

ഇന്ത്യൻ

മുഴുതെറും വായനയും



ഫയറു: പി.എം. ഷുക്രേൻ



എന്ന മരിടാതെ കണ്ണ

സി.എ.അനന്ദ്

വികസിതമായ ഒരു സാംസ്കാരികപ്രകരണമാണ് നോവൽ. സമകാലികതയും ചരിത്രവും അവയുടെ ആവ്യാനത്തിൽ ഇഴചേരുന്നു. ഏകാഗ്രമായ ആവ്യാനം പ്രധാനം. വായനാനുകൂലമായ ഒരു ഭാവസ്ഥിതി അവയ്ക്കുണ്ടാകണം. സാഹിത്യത്തിലെ സ്ഥൂലശരീരമായ നോവലിന്റെ രൂപമിഴിവ് വായനാപരത എന്ന ഗുണം പ്രദാനം ചെയ്യും. ഭാഷാഭാവത്തിലോ രാഷ്ട്രീയഭാവത്തിലോ ഉള്ള വേറിട്ടൊരു രചനാതലം അവയുടെ നേതൃത്വിക ഇടം പ്രവ്യാപിക്കും. അതുവഴി ആസ്വാദനത്തിന്റെ ഒരു കാന്തികപ്രോഫഷണം സാധ്യമാകുന്നു. ദുരന്തബഹുലമായ പെണ്ണനുഭവത്തോടു സഹാനുഭൂതി പുലർത്തുന്ന ഒരു കൃതിയാണ് സേതുവിന്റെ ‘ആറാമത്തെ പെൺകുട്ടി.’(ഡി സി ബുക്സ്, കോട്ടയം, 2006).

കാദംബരിയുടെ ആർദ്രതനിറഞ്ഞ കമ. വൈകാരികമായ പീഡാനുഭവത്തിന്റെയും സാമൂഹികമായ പീഡാനുഭവത്തിന്റെയും മുള്ളുകൾ അവളിൽ തറയ്ക്കുന്നു. അനാമകാലവും വ്യർത്ഥമായ സനാമകാലവും കാദംബരിയുടെ ജീവിതത്തിൽ ഇരുൾ വീഴ്ത്തുന്നു. വർണ്ണാഭമായ പുകളുടെ നടവിലിരുന്നിട്ടും അവയുടെ സുഗന്ധോസ്യവങ്ങൾ അവർക്ക് അന്യമാകുന്നു. പെണ്ണുടലിന്റെ പെരുമയെക്കുറിച്ച് പുരുഷവ്യവസ്ഥ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള ലെലംഗികമുല്യം മുലം ആസക്തിനിറഞ്ഞ നോട്ടങ്ങൾ അവർക്കുനേരേ വിക്രിയകളുമായി അടുക്കുന്നു. ചെറുതതുനില്പിനുള്ള ശേഷിയില്ലാത്തവർക്ക് കാദംബരി. വീടും നാടും കാമനോട്ടമിടുന്നവർക്ക് കാദംബരി. അശക്തമായ സ്വഭവത്തിന്റെ അന്തർഭൂതങ്ങൾ ആവ്യാനപ്പെടുത്തുന്ന നോവലാണിത്. ഈ ആവ്യാനമാക്കുട്ട പ്രതിരോധക്കോട്ടേ തീർക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയമുഴക്കങ്ങൾ എന്നതിനെ കാശ് സ്വഭവത്താനുഭവത്തിന്റെ വിശദീകരണമാണ്.

വർഷങ്ങൾക്ക് കാത്തിരുന്നിട്ടും പ്രാർത്ഥിച്ചിട്ടും മകളുണ്ടാകാത്ത പുക്കച്ചവടക്കാരായ ശക്രരാമനും ശ്രോമതിക്കും കരുമാരിയമ്മൻകോവിലിലെ ഉത്സവപ്പറമ്പിൽനിന്നും ഒരു നാലു വയസ്സുകാരിയെ കിട്ടുന്നു. ഉത്രും പേരുമില്ലാത്ത അവർക്ക് അവർ അതെല്ലാം നല്കുന്നു. കാദംബരിയുടെ വരവോടെ പിള്ളയാർവീമിയിലെ അവരുടെ ജീവിതത്തിനും പുക്കച്ചവടത്തിനും ഒരിസുക്കും കൈവരുന്നു. കട്ടത്ത അനുഭവങ്ങളാണ് അവർക്ക് ചെറുപ്രായത്തിൽത്തന്നെ. നൃത്താധ്യാപകൻ നടവൻ ശിവമണിയും സംഗീതാധ്യാപകൻ പൊന്നയുൻ ഭാഗവതരും ആഗ്രഹനോടുത്തോടെ സമീപിക്കുന്നു, സ്പർശിക്കുന്നു. അവർ എരിയുന്നു. പത്രങ്ങാം ക്ഷാസ്ത്രിൽവെച്ച് ഏവരും അവർക്ക് റാങ്ക് പ്രതീക്ഷിച്ചുകൂടില്ലും ഓന്നാം ക്ഷാസ്ത്രം മാത്രമേ അവർ നേടിയുള്ളൂ. അതിനാൽ മകളെ ദ്രോക്കന്നരാക്കുക എന്ന ശക്രരാമന്റെ സ്വപ്നം നടക്കുന്നില്ല.

പഠനത്തിന്റെ അന്ത്യാലട്ടത്തിൽ വീടിലെത്തിയ ചരിത്രാധ്യാപകൻ വേദനായകം അവളെ ആവേശത്തോടെ ചുംബിക്കുന്നു. അതോടെ അവളുടെ പഠനത്തിലുള്ള ശ്രദ്ധ കൂറയുന്നു. അനേന്നും അയാളെ ആട്ടിപ്പുറത്താക്കിയെങ്കിലും പിനീംട് ‘വേദനായകം’ അവളുടെ ഉള്ളിലൊരു നിഴ്സ്വർച്ചലനം സ്വഷ്ടിക്കുന്നു. കാദംബവരിക്കു മുന്നിലെത്തുന്ന ഗുരുക്കൈയാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരിൽനിന്നും ഇങ്ങനെയൊരു ലെംഗിക സമീപനം ഉണ്ടാകുന്നു. തന്റെ സഹപാരിയായ കോവൈ പവിഴത്തിന്റെ മാനസിക-ശാരീരിക ആവശ്യങ്ങളുടെ ശരിയായ ഭാഷ മനസ്സിലാക്കാനാവാതെ ആദ്യമെല്ലാം അവൾ കുഴങ്ങുന്നു. ‘ഇക്കിളി’ മാത്രമായേ അവളിൽത്തെല്ലാം കരുതിയുള്ളു. സ്വവർഗ്ഗപരമായ ആമോഹഭാഷ തിരിച്ചറിഞ്ഞ കാദംബവരി അവളെ അടിക്കുന്നു, അകരുന്നു. പക്ഷേ, കാദംബവരിയുടെ ഹൃദയം ഇതിൽ പലതും ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അവളുടെ അഭോധയത്തിൽ സ്നേഹവും ബന്ധങ്ങളും അടിച്ചുമർത്തപ്പെട്ടുകിടക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. പിനീംട് തന്ന ഓർക്കുന്നില്ലെന്നു പവിഴം പറഞ്ഞതായി അറിയുന്നോൾ ഒരു കനൽവേദന അവളിൽ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഒടുവിൽ? അവൾ പ്രതീക്ഷിക്കാതെ മാളത്തിൽനിന്നും ശൃംഗാരത്തിൽനിന്നുതന്നെ ആഗ്രഹപൂരുഷൻ ഫണമുയർത്തി ആടിയപ്പോൾ അനിശ്ചിതമായ ജീവിതയാൽ അവളെ മറ്റാരു പുകടുക്കാരന്റെ ചായിപ്പിൽ ആറാമത്തെപഞ്ചകുട്ടിയാക്കി മാറ്റുന്നു.

സ്ത്രീ-പുരുഷ ലോകങ്ങളുടെ വെരുഡിയും കൃതിയുടെ അന്തർദർശനമായി സുക്ഷ്മവായനയിൽ തെളിയുന്നത്. പുരുഷകാമനകളുമായി ഇടയുന്ന കാദംബവരി പവിഴത്തിന്റെ സ്വഭവത്തണക്കാമനയുടെ വികാരക്ഷാഭമാർന്ന സ്വപർശഭാഷ തിരിച്ചറിയുന്നു. ചെരുതത്തുനില്പിന്റെ ദുർബലമായ ലോകം പുരുഷന്നാരുടെനേരേ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നോൾ ഇതിനു വിരുദ്ധമായി പവിഴത്തെ അവൾ ആഞ്ഞടിക്കുകതനെന്നയാണ്. കാദംബവരി കരുത്തുകാണിക്കുന്ന ഏക സന്ദർഭം. പുരുഷവേഷം എന്തെന്ന് അവർക്കാണും. എന്നാൽ സ്ത്രീയും സ്ത്രീയും തമ്മിൽ? സ്ത്രീ-സ്ത്രീസംസർഖ്മന അവിശസനീയമായ യാമാർത്ഥ്യം അവർക്ക് ഉൾക്കൊള്ളാനാവാത്തതിന്റെ ഭാഗമാകുന്നു ഇത് അടി. എന്നാൽ പിനീംട് സ്നേഹപ്പുകൾ പൊഴിച്ച പവിഴത്താട്ടം ആശമുള്ള അടുപ്പവും അവർക്കു തോന്നുന്നുണ്ട്. ഇത് അടുപ്പത്തിന്റെ വിവക്ഷകൾ ആവ്യാനത്തിൽ വ്യക്തമല്ല. പവിഴത്തിന്റെ ആഗ്രഹം സാധ്യകരിക്കാൻ കാദംബവരി തയ്യാറാകുന്നതാണോ? അതോ തുടരാനാഗ്രഹിക്കുന്ന വെറും സ്നേഹബന്ധം മാത്രമോ? എന്നാൽ വേദനായകത്തെ പിനീംട് അനേ ഷിക്കുന്നോൾ സുരക്ഷിതമായ ഒരു കുടുംബജീവിതംതന്നെയാണെവർക്കാതിക്കുന്നത്. “എല്ലാ ആണുങ്ങങ്ങളും വേദനായകമാകുന്നു. ഒരേ വേദനായകത്തിന്റെ പല മുവങ്ങൾ, പല ഭാവങ്ങൾ” (65) എന്ന് കടിയേറ്റ ചുണ്ടുകളോടെ അവർ അമർഷം ഉള്ളിലടക്കുന്നു. ഉദയഭാവം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന കാദംബവരിയെയെന്ന നോവലിൽ കാണുന്നത്. “...അവൾ സ്നാഹത്രുമിന്റെ തിണ്ണയിലുടെ രണ്ടു പ്രാവശ്യം അങ്ങാട്ടുമിങ്ങാട്ടും നടന്നു. ഇല്ല, വേദനായകം വന്നിട്ടില്ല. ആരോട്ട് ചോദിക്കാനാണ്? ...കാദംബവരിയുടെ ഉള്ള പിടയുകയായിരുന്നു. മാംഗ ഇന്ന് വന്നിട്ടില്ല. നാഞ്ഞയോ?” (71). ‘വല്ല ചുറ്റിക്കളിയുമുണ്ടെങ്കിൽ തുറന്നു പറയാൻ’ പവിഴം പറയുന്നോൾ കാദംബവരിയുടെ മനസ്സിൽ വിവിധ

വികാരങ്ങൾ അലതല്ലുന്നു; “പെട്ടെന്ന് ഉള്ളിലൊരു തോന്തലുണ്ടായി. ആ വേദനായകത്തിന്റെ കാര്യം ഒന്ന് തമ്പെത്തിൽ സുചിപ്പിച്ചാലോ? അംഗ് വീടിൽ വന്ന കാര്യം മാത്രം പറയണമെന്നില്ല. അയാളെപ്പറ്റി കുടുതൽ കണ്ണുപിടി കാൻ ഇവർ മതി”(113). പക്ഷേ, ഈ അവസ്ഥ വേഗത്തിൽ മാറുന്നു. “ഈ, ഇനിയില്ല. കാദംബരി സ്വയം പറഞ്ഞു. അന്നതെത വെറുപ്പ് പിന്നീട് ഏതാണെങ്കാരു അപ്പായിമാറിയപോൾ ഇണങ്ങിയ പിശാചിനെ ഉള്ളിൽ കൊണ്ടുനടക്കുന്ന ഇത്തരം ആളുകളെപ്പറ്റി നിന്നയ്ക്കുന്നതെ പാപമാണെന്ന തോന്തൽ ഉള്ളിൽ ബലപ്പെട്ടു” (113).

വേദനായകത്തിന്റെ ചുംബനം ആത്മാർത്ഥമായ പ്രണയത്തിന്റെ ഭാഗമായിരുന്നുവെന്ന് നാം അറിയുന്നു. കാദംബരി ‘ധോക്കർ ഭാഗം’ പറിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നതിനെ അയാൾ എതിർക്കുന്നു. “നീ രാമ ഇന്ത്യലിജൻ്റ്. നീ പഠിച്ചു പെരിയ ആളായാൽ...”(62) എനിക്കു കിട്ടില്ല എന്നതാണ് വേദനായകത്തിന്റെ വേവലാതി. ചുംബനാനന്തരം അയാൾ സ്കൂളിൽ വരാതിരുന്നത് കുറവോധംകൊണ്ടാണ്. കാദംബരിയെ കാണാതായതിനുശേഷം അയാൾ പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന വികാരവിക്ഷാഭങ്ഗൾ അവളോടുള്ള അനുരാഗത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്(136, 137). ദുർബലനാണ് വേദനായകം. കോളജിൽ പോയതിനാലാണ് കാദംബരിക്ക് ഇതു സംഭവിച്ചതെന്ന് അയാൾ തന്റെ യാമാസ്ഥിതിക മനോഭാവം വിളിച്ചറിയിക്കുന്നു. തന്റെ കടന്നുകയറ്റത്തിനുശേഷം പ്രണയത്തിനായുള്ള, കുടുംബജീവിതത്തിനായുള്ള തുടർപ്പത്തികളാവിഷ്കരിക്കാൻ വേദനായകത്തിനു കഴിയുന്നില്ല. കാദംബരിക്കാകട്ട അയാളെ കണ്ണുമുട്ടുവാനും കഴിയുന്നില്ല. ‘ചുറ്റികളി’യെന്ന കാര്യം വരുമ്പോൾ കാദംബരി മനസ്സിലോർക്കുന്ന ഏക പേര് വേദനായകത്തിന്റെതു മാത്രമാണെന്നതും ശ്രദ്ധിക്കുക. അവളുടെ സമ്മതമില്ലാതെതന്നെ ലഹരിപിടിച്ച ഒരു ‘ചുറ്റികളി’യിൽ അയാൾ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുമുണ്ടാലോ.

നോവലിലെ പ്രധാന കലഹക്കാരി പവിശം ആണ്. വ്യവസ്ഥാപിത ലോകത്തോട് അവർ പല അർത്ഥത്തിലും ഇടയുന്നു. ശാസ്ത്രവും പാരമ്പര്യവും തമ്മിലുള്ള സംഘർഷം സെസബർ കമേയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സുചകത്തിലുടെ ആഖ്യാനം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നവനാഗതികതയുടെ പ്രതീകമായി പവിശം. പാരമ്പര്യത്തിന്റെ ചിഹ്നമായി കാദംബരി. സെസബർ കമേപ പവിശത്തിനും പിണ്ഡിയാർ വീമി കാദംബരിക്കും. പവിശത്തിന്റെ സ്വപ്നം പുക്കുന്നില്ല. ഒരിശത്തിനു പവിശത്തെ വിട്ടുപോന്നുവെക്കിലും കാദംബരിയുടെ മനസ്സ് അവളെ തേടുന്നു. എന്നാൽ, പവിശത്തിന്റെ സ്വവർഗ്ഗസന്നഹം ആത്മാർത്ഥമായിരുന്നോ എന്ന് നാം സംശയിക്കും. “പവിശത്തെപ്പറ്റി ഓരോനും കേടുപോൾ തന്റെ ഉള്ളിലെന്നോ തുടിക്കുന്നത് കാദംബരിയിൽനിന്നു. അവർക്കിരീയെണ്ടത് മറ്റാനായിരുന്നു.

തന്നെപ്പറ്റി വല്ലതും തിരക്കിയോ പവിശം?”(132).

പവിശത്തിന്റെ മറവി ശ്രദ്ധയും: “അവർക്ക് തീരെ ഓർമ്മയില്ലതെ. ഏത് കാദംബരി?. തന്റെ ഡിവിഷനിൽത്തെന്നയായിരുന്നോ എന്നാക്കേയാണ് അവർ ചോദിച്ചത്”(132). ഒരുപക്ഷേ, കവിളിലേറ്റ് അടി അവളുടെ സ്വത്തെന്ന താപരമായ ജീവവാസനയെ നശിപ്പിച്ചതായിരിക്കാം. മാത്രമല്ല, പുരുഷവിരോധം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന അവളുടെ(112) ഉള്ളിൽ അബോധപരമായി

ആണന്നുഭവം ഉണ്ട്. അവളുടെ സെസബർ സുഹൃത്തിനെക്കുറിച്ചു പറയുന്നു: “അവൻ കൊമ്പുലിനുമുണ്ട് അതിന്റെതായോരു അഴക്. ചിലപ്പോൾ വേണ്ടാത്ത ഓരോന്നു പറഞ്ഞ അവൻ നമ്മുള്ള വല്ലാതെ നാണി പ്ലിക്കും”(58). “ഒരു നിമിഷം പുലർച്ചയ്ക്ക് ഉറങ്ങിയെഴുന്നേല്ക്കുന്നോൾ എൻ്റെ കാദംബരിയോരു പുരുഷനാകുക! പുരുഷൻ്റെ എല്ലാ അവധിവാങ്ങളും അതു കൊടുക്കുന്ന ഉള്ളവുമായി ഒരുതരം കാദംബതി”(90). കാദംബരിയെ വഗൈകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു ത്യാഗസന്ധമായ പ്രവർത്തനമാനും പവിഴം നടത്തുന്നില്ല. (ഇന്ത്യമേനോന്റെ ‘ഒരു ലെസ്പിയൻ പശ്ച’ എന്ന കമ്മയിലെ ‘നന്ദിനി ഗോമാത’ എന്ന സ്വർഗ്ഗക്കാരി മെഹറുന്നിസയ്ക്കുവേണ്ടി പോരടിച്ച് മരിക്കുന്നു. ‘ഗ്രേഡ്പ്രോണ്ട്’ എന്ന ഹിന്ദി സിനിമയിൽ നായിക തന്റെ പ്രണയിനിക്കുവേണ്ടി ജീവത്യാഗം ചെയ്യുന്നു. ഈവ രണ്ടും പ്രതിബദ്ധത നിരഞ്ഞ ലെംഗിക രാഷ്ട്രീയത്തെയാണ് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്). സനിഗ്രഡയത നിരഞ്ഞ കാദംബരിയെ നോക്കു, “അനു രാത്രിയിൽ കാദംബരിക്ക് തീരെ ഉറങ്ങാനായില്ല. മയക്കത്തിന്റെ ഓളങ്ങളിൽ പൊങ്ങിയും താണും കിടക്കുന്നോൾ തൊടുടുത്ത് ഒരു സാന്തുന്നപർശവുമായി പവിഴത്തെ അവളുറിഞ്ഞു. മെത്തയിൽ തൊടുടുത്തായി പറിച്ചേർന്നുകൊണ്ട് പവിഴം. അവളുടെ കൈകൾ തന്നെ വരിഞ്ഞുമുറുകിയിരിക്കുകയാണ്. ആ മെലിഞ്ഞുനീം വിരലുകൾ എവിടെയോ ഒക്കെ അരിച്ചുനീങ്ങുന്നതുപോലെ. അവൾ ഉറക്കെ ശ്രാസം വലിക്കുന്നോൾ പൊള്ളുന്ന വായു തന്റെ കവിളിൽ. തീരെ പരിചിതമല്ലാത്താരു പുരുഷഗന്യം ഉടലിലേക്കു പടർന്നുകയറുകയാണ്. കാദംബരികിടന്ന് പുള്ളിഞ്ഞു. മേലാകെ പൊട്ടിത്തതിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ പവിഴം എൻ്റെ കുടൈയുണ്ട്. എന്നേതു മാത്രമായോരു പവിഴം”(123). ഇതിൽനിന്നും കാദംബരിയും പ്രണയിക്കുന്നതിനായി ഒരു അപരശ്രീതത്തെ തേടുന്നുണ്ട് എന്നു വരുന്നു. പക്ഷേ, അതു സാർത്ഥകമാക്കുന്നതിനുള്ള ഭൗതികബലം അവൾക്കില്ല.

പിതൃകോയ്മയും പുരുഷാധിപത്യവും വെറും നിശ്ചിരുപങ്ങൾ മാത്രമാണ് നോവലിൽ. കാദംബരിയുടെ ചെറിയ പ്രതിശേഖ്യംപോലും അവയെ ഓടിക്കുന്നു. തണ്ടുബുലമില്ലാത്ത ചെടികളാണ് കമാപാത്രങ്ങൾ. നെന്മിഷികവും ലോലവുമായ കേവല വികാരങ്ങൾ എന്ന നിലയിൽ രതിബോധം നിഷ്ക്രിയപ്രകമായിത്തീരുന്നു. ആർക്കും രത്യാത്മകതയുടെ അധീശത കൈവരുന്നില്ല. കാദംബരിയും അതേപോലെ അവളുടെ ശല്യബിംബങ്ങളും നിരന്തരം പിന്നാറുന്ന ചിത്രം നോവലിൽ തെളിയുന്നു. പ്രതിസന്ധിയെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നോൾ ഉച്ചുനില്ക്കുന്നതിനായുള്ള ആശയശാസ്ത്രമോ രാഷ്ട്രീയമോ ഇവർക്കില്ല. പിടിച്ചുനില്ക്കാനുള്ള സെമ്മര്യസ്ഥലം ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇത്തരമൊരു ഇടത്തിന്റെ അഭാവമാണ് കാദംബരിയെ നിതാനമായ അനാമത്തതിൽ എത്തിക്കുന്നത്. വ്യവസ്ഥയിൽ അടിയുറപ്പു കിട്ടുന്നില്ല. ഒരു പുരുഷവ്യവസ്ഥയെന്നാണും ഇതിനെ വിളിക്കാനുവില്ല. കാരണം പതറുന്ന പുരുഷകാമനകൾ മാത്രമാണിവർ പലായനം ചെയ്യുന്ന ലോലജീവികൾ. ഒപ്പം കാദംബരിയിലും പലായനത്തെന്നയാണ് ഉള്ളത്: “ഞാൻ വെറുമൊരു കാദംബരി. എതോ കാറ്റത്ത് പാറിവന്ന് എവിടെയോ വീണ വിത്ത്.

താങ്ങ മുളച്ചത് കാറിന്റെ കൈത്തലോടലിൽ മഴയുടെ വിരൽസ്പർശത്താൽ
അവൾ സ്വയം പറഞ്ഞു”(12).

ആൺചൊരുക്ക് കാണുക; “ആരെയും കൃടാക്കാത്ത പ്രകൃതം. രണ്ടു
കൈയും ആഞ്ഞതുവീശി, ആൺകുട്ടിയേപ്പാലെയാണവൾ നടക്കുക. ശബ്ദ
തതിലും തെള്ളാരു ആൺകുരലിന്റെ പരുപരുപ്പ്. ഈ നശിച്ച യുണിഫോമി
ല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ താൻ ആൺവേഷത്തിൽത്തന്നെ വരുമായിരുന്നു എന്നാണ
വൾ പറയാൻ” (46). “പക്ഷേ, മിക്ക പെൺകുട്ടികളും ആദ്യം അവളോട്
അടുക്കാൻ മടിച്ചു. കൃടത്തിൽ ചേർക്കാൻ പറ്റാത്തതാരു മുഖപ്രകൃതി. ഇത്തിരി
എതാണ്ടാക്കെ ആൺന്റെപോലെ”(47). പവിഴത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയാണിത്.
സൈബർ കമേയിൽ “ആണും പെണ്ണുംകൃടിയുള്ള ഡിം ഡിം”(56)
കാണാൻ കാദംബരി യെരുപ്പട്ടനില്ല. അപ്പോൾ പവിഴം പറയുന്നു: “ഈതെ
പാർ കാദംബരി, പൊന്നായിരുന്നാൽ കൊഞ്ചം ഭോഗ്യായിരിക്കണം. ഈന്ത
കെട്ട കാലത്തില് ആൺപെൺ വ്യത്യാസം ഒന്നുമെ കെടയാൽ”(58,59).

സയൻസിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഉറ്ററം തീരെ ഇഷ്ടപ്പെടാത്തവളാണ് വെർച്ചാൽ
വേദിയിനെ കൊണ്ടാടുന്ന പവിഴം(92). എന്തിലും വിശസിക്കാൻ തയ്യാറാ
ണവൾ; “ഒരുനാൾ പിശൈളയാർകോവിലിനു മുകളിലുടെ കാദംബരി ചിറ
കുവിതിച്ചു പറന്നുപോകുന്നു എന്നു കേട്ടാലും വിശസിക്കും. വകൾ സുപ്പന
ങ്ങളിലുടെ കടന്നുപോകാത്ത കുട്ടിക്കാലവും കൗമാരവും വെറും വേദ്യ്”(92)
എന്നാണ് അവളുടെ പ്രമാണം. “അണ്ണനെ പകുവയ്ക്കാനായി ദൂരെ എത്തോ
നഗരത്തിൽനിന്ന് വന്നത്താൻ പോകുന്ന ആ പരിഷ്കാരി പെൺകുട്ടി”(94)
യെ അവൾ പേടിക്കുന്നു. “ചിലപ്പോഴെല്ലാം തനിക്ക് ഈ പവിഴത്തിനെ തീരെ
മനസ്സിലാക്കുന്നില്ലോ എന്നോർക്കുകയായിരുന്നു കാദംബരി. മറ്റു പല
രെയുംപോലെ ഇവിടെ പവിഴത്തിനും പല മുഖങ്ങൾ, പല സമയങ്ങളിൽ
ഉണ്ടായിരുന്നു”(94). കാദംബരിക്കുന്നപോലെ പവിഴം നമുക്കും പിടിത്തരുന്നില്ല.

“അയ്യാശാസ്ത്രികളുടെ കരിപിടിച്ച മനസ്സിൽനിന്നുമാത്രം വരാവുന്ന
വാക്കുകൾ”(121) കൃതിയുടെ ദർശനത്തെ സ്വാധീനിക്കുന്നുണ്ട്. അയ്യാശാ
സ്ത്രികളുടെ കരിക്കോലങ്ങളായി ഇളക്കിയാടുന്ന വാക്കുകൾക്ക് തകയിടാൻ
വെകിത്തേതാനീയ ബുദ്ധിമുലം ശക്രരാമനു കഴിയുന്നില്ല(95). ശാസ്ത്രി
കൾ വംശീയമായി മുന്നേറുന്ന കാഴ്ചകൾ ഇനിയുമുണ്ട്. “സയൻസുകൊണ്ടു
വ്യാഖ്യാനിക്കാനാവാത്ത ഓന്നിലും തനിക്ക് വിശാസമില്ലെന്ന് വാശിപിടിക്കു
സോൾ ബാലുവണ്ണനും മറ്റാരു ശാസ്ത്രിയാകുകയാണെന്ന് തോന്നാറുണ്ട്
ചിലപ്പോഴെങ്കാക്കും”(92). “ഈ സൈബർ സ്പേസും വെർച്ചാൽ വേദിയു
മൊക്കെയുള്ള കാലത്ത് ആർക്കുവേണം ഈ ഉച്ചിക്കുടുമകളുടെ പ്രഭാഷ
ണങ്ങൾ? തലയിൽ എതിയലുണ്ടെന്നുവെച്ച് റിസപ്പഷൻ നന്നാക്കണമെന്നി
ല്ലോ”(92). സയൻസിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്ന ബാലുവണ്ണൻ; ‘കുലമഹിമയും
ഗോത്രപ്പേരുമയും’ പറയുന്ന(83) ലോകം മാറുന്നതിനാതെ മണ്ണിനടിയിൽ
തലപുഴ്ത്തിനില്ക്കുന്ന (88) ശാസ്ത്രികളോടാണ് സമവായമാകുന്നത്
എന്നോർക്കുക. ശാസ്ത്രികളുടെ തലച്ചോറ് ശ്രേഷ്ഠമാണെന്ന ഭോധം സംശ
യിക്കപ്പെട്ടുന്നില്ല. ഒരു ‘റിസപ്പഷൻ’ പ്രശ്നം മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു.
വിശേഷബുദ്ധിയുള്ള വംശമായി ശാസ്ത്രികൾ നിലകൊള്ളുന്നു, മാതൃക
യാകുന്നു. അയാൾ ഉപദേശിക്കുന്നു: “പരിച്ചു പുരപുരത്തു കയറിയാലും

പിടക്കോഴികൾക്ക് കുവാനാകില്ല. പെൺകുട്ടികൾ വലിയ തുകിടി ഭാരമാതിരിയാകണമെന്ന് എത്ര ശാസ്ത്രത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്താണ വർക്ക് ശാസ്ത്രപുരാണങ്ങളിൽ പറഞ്ഞുവെച്ചിട്ടുള്ള ധർമ്മം? ഒരു നല്ല ഭാര്യയായി, ഒരു നല്ല അമധ്യായി, കുടുംബത്തിന്റെ ആധാരശിലയാകുക, സന്തതി പരമ്പരകളെ വർദ്ധിപ്പിക്കുക, സന്തം പുരുഷനെന്നും കുടുംബത്തിലെ മറ്റു മുതിർന്നവരെന്നും ശുശ്രൂഷിക്കുക...”(84). എങ്ങും തൊടാത്ത കുറെ പുതിയ ശാസ്ത്രവാക്യങ്ങളും പഴൊന്നവരുളുകളും കേട്ട ഗോമതിയിൽനിന്നും ഒരു പരിഹാസച്ചിത്രി ഉയരുന്നുണ്ട്.

ആത്മീയതയുടെ ഒരു തലം നോവലിൽ പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട ചീയു സ്നോൾ അവയുടെ ഉണ്ണ തിരിച്ചറിയാനാകാതെയും(79) കാദംബവരിയുടെ വല്ലാതൊരു ചിരിയുടെ ഉണ്ണ മനസ്സിലാക്കാതെയും ശക്രരാമൻ കുഴങ്ങുന്നുണ്ട് (97). “എതോ മുജജമപാഗത്തിലെന്നപോലെ,” “അവർ മുജജമപാപങ്ങളുടെ ഭാരം പേരുന്നവർ,” “പിത്യകളുടെ ആശിർവാദം” തുടങ്ങിയുള്ള ധാരാളം ആത്മീയ രൂപകങ്ങൾ കാണാം. കടയുടെ താക്കോൽക്കുട്ടം മഹാലക്ഷ്മിയുടെ ചിത്രത്തിനുമുമ്പിൽ പ്രാർത്ഥനയോടെ വയ്ക്കുന്നതിനു പകരം ശക്രരാമൻ ഓരിക്കൽ ആതു വലിച്ചേരിഞ്ഞു(119). പിന്നീട് പശ്ചാത്താപവിവശനായി വിരച്ചുകൊണ്ട് താക്കോൽക്കുട്ടവുമായി ദൈവചിത്രത്തിനുമുമ്പിൽ നിന്ന് പ്രാർത്ഥനിക്കുന്നു(120). ദൈവികമായൊരു ട്രീറ്റ്മെന്റ് കമാപാത്രങ്ങൾക്കുള്ളാമുണ്ട്. ഒരു ‘വിധിവാദം’ കൃതിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നതിനു കാരണം ഇതാണ്. ഈ വിധിയാകട്ടെ കാദംബവരിമാരുടെ ലൗകികജീവിതത്തെ ബഹുമാനിക്കാത്തതായി മാറുന്നു.

സനിഗ്രഡതകളും സന്ദേഹങ്ങളും പേരുന്നവരാണ് സേതുവിന്റെ കമാപാത്രങ്ങൾ. വർഗ്ഗ-ജാതിപരമായി മേൽത്തട്ടിൽ നില്ക്കുന്നവർക്കാകട്ടെ വേവലാതികളുണ്ടാണുമില്ല. മുഖ്യധാരയ്ക്കു വെളിയിൽ നില്ക്കുന്നവരുടെ ധാതനകളുടെ ഒരു മുഖം ഈ നോവൽ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. വിലാസരഹിതരായവരുടെ ജീവിതകാരിന്യങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു ‘ആറാമതെത പെൺകുട്ടി,’ വിശ്വേഷിച്ച് സ്ത്രീകളുടെ. ഈ അവസ്ഥയ്ക്കെതിരെ സഹലമായ പ്രതിരോധം എങ്ങനെന്നയാവണമെന്നതാണ് വായനയുടെ രാഷ്ട്രീയചിന്ത. “അതു തോറ്റവന്റെ ശബ്ദമായിരുന്നില്ല. ഉള്ളൂറപ്പില്ലാത്തവന്റെ സന്ദേഹങ്ങളായിരുന്നു”(120) എന്ന ശക്രരാമനെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശത്തിൽ നോവലിന്റെ ഫിലോസഫി കൃത്യമായി വായിക്കാനാകുന്നു. ഗുരുബന്ധങ്ങൾ രതിബന്ധങ്ങളിലേക്കു നീളുന്നുവെന്ന തിണർത്തു ധാമാർത്ഥ്യം കാദംബരിയെ പൊള്ളിക്കുന്നു. “അത ആള്ള സരിയല്ലാമാ, എന്നേം മാതിരി പാർക്കരായ്.”