



അൽ-മുർശിദ്

Handwritten text in Arabic script, likely a library or collection note.

AL-MURSHID

1966 ജൂൺ

വിഷയങ്ങൾ

1. ഇരജിപ്പ് എങ്ങനെ?	പേജ്
(പത്രാധിപക്കുറിപ്പ്)	2
2. നമ്മുടെ നവോത്ഥാനം.	
(എം. മുഹമ്മദ് കണ്ണൻ, പുനലൂർ.)	5
3. മതവിദ്വേഷം പരീക്ഷിക്കുന്നു	
ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ (അബ്ദുൽ അസിസ്, മങ്കട)	11
4. ഇസ്ലാമിന്റെ വിശാലവീക്ഷണം.	
(വിവ: എം. മുഹമ്മദ്, എ. എം. എ. കോളേജ്)	16
5. അത്തഖ്ഖീദ്. (എസ്. എം. ഐദിച്ച്.)	20
6. തലമുനവട്ടം തടയുക? ഒരു കത്തും മറുപടിയും.	
(സി. എ. മുഹമ്മദ് മൗലവി.)	29
7. മനവനം നീയും സമന്താർ (കവിത)	
(ടി. ഉബൈദ്.)	31
8. ഇക്കോലും 10, 99, 543 പേർ ഫജ്ജ് ചെയ്തു.	32
9. മുസ്ലിംകളും അക്ഷരപുഷ്പവും	
(വി. മുഹമ്മദ്, കട്ടപ്പന)	34
10. ഇസ്ലാമും മുസ്ലിംകളും.	
(എൻ. വി. അബ്ദുസ്സലാം ബിൻ മുഹമ്മദ്.)	37



മൗലവി മുഹമ്മദ് ഫയ്സൽ

അൽ-മുർശിദ്
(മാസിക) P: 22
P: 27
P: 34

പേജ്: 3
അക്ഷരപ്പുഷ്പം: Page: 34

ചീഫ് എഡിറ്റർ:

E. K. മൗലവി

പബ്ലിഷർ:

മുഹ്സിൻ ബിൻ അഹ്മദ്
B. A., L. T.

നാല് മുക്കൽ പുസ്തകം തിരിച്ച
22 നവംബർ 1999 മാർച്ച്
സർക്കാരിൽ: P: 35

പത്രാധിപക്കുറിപ്പ്.

ഇരുജിപ്പ് എങ്ങോട്ട്...?

പല കാരണങ്ങളാലും ഇരുജിപ്പ് ഇപ്പോൾ ലോകമുസ്ലീംകളുടെ ശ്രദ്ധയാകർഷിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിർദ്ദിഷ്ടമായ ഇസ്ലാമിക ഉച്ചകോടി സമ്മേളനത്തെ പ്രസിഡണ്ട് ജമാൽ അബ്ദുനാസിർ എതിർത്തതോടെ വിശേഷിച്ചു.

എന്താണ് ഇരുജിപ്പിൽ നടക്കുന്നത്? ഭരണാധികാരികളുടെ വിചിന്തമെന്ത്? ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്കുത്തരം കാണാൻ പലർക്കും ജിജ്ഞാസയുണ്ടാവും. സോഷ്യലിസം ലക്ഷ്യമായി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ് അവിടെ. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാളയത്തിലേക്കാണ് ഭരണാധികാരികൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളോടാണ് അവരുടെ കൂട്ടുകെട്ടും. നിരീശ്വരത്വത്തിന്റെ വിമുക്തമായ സോവിയറ്റ് റഷ്യയിലെ പുധാന മന്ത്രി മി: അലക്സി കോസിജിനും, ഇസ്ലാമിന്റെ ബലവൈരിയും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സഹയാത്രികനുമായ യുഗോസ്ലാവ് പ്രസിഡണ്ട് മി: ടിറ്റോയും ഇരുജിപ്പ് സന്ദർശിച്ച് ആഴ്ചകളെ ആയുളളു. ആയിടക്കാണ് ലോകമുസ്ലീം ഉച്ചകോടി സമ്മേളനത്തെ നാസിർ എതിർത്തത്.

രാഷ്ട്ര പുരോഗതിക്ക് ആധുനികവും പുരോഗമനോന്മുഖവുമായ പ്രവർത്തനമാർഗ്ഗങ്ങളെ ആശ്രയിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. പക്ഷെ, കേവലഭൗതികത്വമാർഗ്ഗത്ത് ലക്ഷ്യം. ഇസ്ലാമിന്റെ അന്ത്യസ്തതയ്ക്കു നിരക്കം വിധം നയങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുകയും ലക്ഷ്യങ്ങൾ നിർവ്വചിക്കുകയും വേണം. മറ്റൊരാൾക്കിടയിൽ പറഞ്ഞാൽ ഇസ്ലാമിനെ ചവിട്ടിമെതിച്ചുകൊണ്ട് ഭൗതികപുരോഗതിയാർജ്ജിക്കാനുള്ള പ്രവണത ആപലമാണ്; അപലപനീയമാണ്.

കണ്ണടവെച്ച കതിരെയെപ്പോലെ ഇരുപുറവും നോക്കാതെ ഭൗതികപുരോഗതിയിലേക്കാണ് ഇരുജിപ്പ് ഇപ്പോൾ കതിരുന്നത്. അതിനിടയിൽ മതവും, മതനിർദ്ദേശങ്ങളും ചതച്ചുരക്കപ്പെടുന്നു. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇവിടെ കുറിക്കാം.

ബഹുഭാര്യത്വം നിരോധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു കാർഡിനൽസ് ഇന്ത്യയിലെ നാസിർ ഗവണ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. ഭൗതികപുരോഗതി-അല്ല ഭൗതികപുരോഗതി പത്രങ്ങൾ ഇതിനെ പിന്തുണയ്ക്കുക

സ്വാഭാവികമാണല്ലോ. ആ തിരക്കിൽ ഇരുജിപ്പിലെ ഏറ്റവും പ്രചാരമുള്ള ഒരു ഭൗതികപുരോഗതി അതിന്റെ ഒന്നാംപേജിൽ ഒരു കാർട്ടൂൺ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. ഒരു പുവൻകോഴിയും, ബെൽ പീടക്കോഴികളും, പുവൻകോഴിക്ക് കാര്യം കൂട്ടുമെന്നാണല്ലോ വെപ്പ്. കാർട്ടൂണിന്റെ ചുവടെ "മുഹമ്മദ് നബി ബെൽ പെണ്ണുകെട്ടി; അല്ലേ?" എന്നു എഴുതിയിരുന്നു. ബഹുഭാര്യത്വം സ്വീകരിച്ച മുഹമ്മദുനബി(സ)യെ അവഹേളിക്കുകയായിരുന്ന പത്രത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. ഇതു മുസ്ലീംലോകത്ത് വമ്പിച്ച കോളിളക്കം സൃഷ്ടിക്കുകയുണ്ടായി.

ദേശീയ സംയോജനത്തിന് എന്തു വൃത്തികെട്ട മാർഗ്ഗവും അവലംബിക്കാൻ നാസിറും കൂട്ടുകാരും സന്നദ്ധരാണ്. അതിനാവേണ്ടി അനിസ്ലാമികത്വത്തെ കെട്ടിപ്പണയത്തിൽ അവർക്കു സന്നോഹമേയുള്ളൂ. നരകവാസികളായിത്തീരാൻ അവർക്കു മടിയില്ല! നാസിർ സമ്മാനമായി തിരഞ്ഞെടുത്ത ഒരു കവിതയുടെ പ്രസക്ത ഭാഗം കേൾക്കൂ.

بَلَاذِكْ قَدِّمْنَا عَلَى كُلِّ مِلَّةٍ وَمِنْ أَجْلِهَا رَفِطْرُ وَمِنْ أَجْلِهَا نَاصُ
سَلَامٌ عَلَى كُفْرٍ يُوحِدُ بَيْنَنَا وَأَهْلًا وَسَهْلًا بَعْدَهُ بَجْهَنَّمَ

(എല്ലാ മാർഗ്ഗങ്ങളാലും നിന്റെ നാട്ടിന്നു നി മുൻഗണന നൽകണം. നാട്ടിന്നുവേണ്ടി നി പ്രതമനാചരിക്കണം; വ്രതം ഭഞ്ജിക്കണം. ഞങ്ങളെ ഏകീകരിക്കുന്നത് കഫ്റാണെങ്കിൽ ആ കഫർ നിങ്ങൾ വാഴട്ടെ. ഏകീകരണത്തിനുവേണ്ടി നരകത്തെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.) ഇരുജിപ്പ് പോലെയുള്ള പ്രാബല്യവും പാരമ്പര്യവുമുള്ള ഒരു മുസ്ലീംരാഷ്ട്രം ഈ നിലപാട് അംഗീകരിക്കുന്നത് കഷ്ടതയുണ്ടാകും.

കുറെ പണ്ഡിതന്മാരെ പാട്ടിലാക്കാൻ നാസിറിനു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിനെ നയങ്ങളെ ന്യായീകരിക്കുന്നതിലും പിന്തുണയ്ക്കുന്നതിലുമാണ് അവരുടെ ശ്രദ്ധ. നാസിറിനെ പുകഴ്ത്തുന്ന ബദ്ധപ്പാടിൽ മുഹമ്മദ് നബിയെപ്പോലും താഴ്ന്നു കാണിക്കാൻ ചിലർ ചെയ്യുകയുണ്ടുണ്ട്. 'മജല്ലത്തുൽ അസ്ഹാരി'ന്റെ പത്രാധിപനും പ്രമുഖ പണ്ഡിതനുമായ അഹ്മദ് ഹസനല്ലയ്യാത്ത് ഒരിക്കൽ എഴുതിയതെന്താണെന്നോ? "മുഹമ്മദ് നബി ആദർശത്തിലൂടെയാണ് ഏകീകരണമുണ്ടാക്കിയത്. പക്ഷെ ഈ ആദർശം ചിലപ്പോൾ ദുർബ്ബലമാവുകയോ അന്ധതയോടെയോ ചെയ്തേക്കാം. എന്നാൽ നാസിറിന്റെ ഏകീകരണം അങ്ങിനെല്ല. അത് നിലനില്പും വളരും. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ നാസിറിന്റെ ഏകീകരണത്തിനു നിദാനം സാമ്പത്തികസമത്വം, അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യം, ജനാധിപത്യഭരണം എന്നിവയാണ്. ഈ മൂന്നു ഘടകങ്ങളുണ്ടായാൽ സ്ഥായിയായ ഐക്യം നിലനിൽപതാണെന്നുറപ്പിക്കാം." (മജല്ലത്തുൽ അസ്ഹാരി, മേയ് 1983)

ഇത്തരം വൃത്തികളെ ചെമ്പികൾക്ക് ഈജിപ്ഷ്യൻ ജനത അനുകൂലമാണെന്നു ധരിക്കുന്നത്. ഭരണാധികാരികളുടെയും സിർബനികളുടെയും നയം മാത്രമാണിത്. നിസ്വാർത്ഥരായ പണ്ഡിതന്മാരും മതസ്ഥരിന്റെ ബഹുജനങ്ങളും നാസിന്റെ ചിന്താഗതികളെ അനുകൂലിക്കുന്നില്ല. അനിസ്താമിക പ്രവണതകളെ ശക്തിയുദ്ധം എതിർക്കുന്നുണ്ട് അവർ. ഇതിന്റെ പേരിൽ അവർ കിരാതമായി മർദ്ദിക്കപ്പെടുകയാണ്.

ഇഖ്വാൻ മുസ്ലിമിൻ പ്രവർത്തനങ്ങളെയും അനാദാവികളുടെയും നേരെ നാസിർ കൈക്കൊള്ളുന്ന മർദ്ദനനടപടികൾ പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. ഏതാനും ആഴ്ചകൾക്കുമുമ്പ് മുസ്ലിം വേൾഡ് ലിഗ് പോലും ഇതിനെ അപലപിക്കുകയുണ്ടായി. ഇഖ്വാൻ മുസ്ലിമിൻ സംഘടനയ്ക്കു ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനസ്വാതന്ത്ര്യമില്ല. നിരപരാധരായ ആയിരക്കണക്കിന് പ്രവർത്തകന്മാർ കാരീമ്പടികൾക്കുള്ളിൽ ശാസനമുട്ടിക്കഴിയുകയാണ്. ഇവരിൽ പ്രമുഖ പണ്ഡിതന്മാരും, നേതാക്കളും ഉൾപ്പെടും. വിചാരണ പോലും ചെയ്യാതെയാണ് അവരെ ജയിലിലടച്ചത്.

മതപ്രചരണരംഗത്ത് സേവന പാരമ്പര്യമുള്ള ഒരു മുസ്ലിം സംഘടനയാണ് ഇഖ്വാൻ മുസ്ലിമിൻ. ചിലർ തെറ്റിദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയുമായി ഇതിന്നു വിശേഷിച്ച് ബന്ധമൊന്നുമില്ല. സയ്യിദ് അബ്ദുൽ അസാദ് ഫാമുദ്ദീനയല്ല അവരെ നയിക്കുന്നതും. ഇസ്ലാമികാദർശങ്ങളിൽ ഉറച്ചുനിന്നു സേവനം ചെയ്യുന്ന ഒരു മുസ്ലിം സംഘടനയെന്നതിൽ കവിഞ്ഞു മറ്റൊരു വിശേഷണവും ഇഖ്വാൻ മുസ്ലിമിനുണ്ടില്ല.

നാസിന്റെ ഭൗതികഭരണ അനുകൂലിച്ചില്ല; അനിസ്താമിക പ്രവണതകളെ ചതുരന്മാരുടെ എതിർത്തു—ഇതാണ് ഇഖ്വാൻ മുസ്ലിമിൻ പ്രവർത്തകർ ചെയ്ത തെറ്റ. അവരുടെ വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിച്ചതും അവരെ ജയിലിലടച്ചതും മൃഗീയമായി മർദ്ദിക്കുന്നതും ഇതേ കാരണങ്ങളാലാണ്.

ചുരുക്കത്തിൽ ഭൗതികത്വവും അഭൗതികത്വവും തമ്മിലുള്ള സമരമാണ് ഈജിപ്തിൽ. നാസിർ എന്തുതന്നെ ചെയ്താലും മതാവേശമുള്ള ഈജിപ്ഷ്യൻ ജനതയെ കീഴടക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ആ പ്രാചീന മുസ്ലിം കേന്ദ്രത്തെ മലിനപ്പെടുത്താൻ കാത്തു സൂക്ഷിക്കാൻ അവർക്കു കരുതുണ്ട്. ഇസ്ലാമിനെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് പ്രതാപം നടിച്ച ഭൗതികനേതാക്കൾ ഒരു കാലത്തും വിജയിച്ചിട്ടില്ല. ഈജിപ്തിന്റെ ചരിത്രം തന്നെ അതിന്നു സാക്ഷിയാണ്. ഈ പരമാർത്ഥം അവിടത്തെ ഭരണാധികാരികൾ എത്ര വേഗത്തിൽ മനസ്സിലാക്കുന്നുവോ അത്രയും നന്ന്.

...:TOI:...

നമ്മുടെ നവോത്ഥാനം

—എം. മുഹമ്മദുക്കുട്ടി, പുനലൂർ—

മനുഷ്യരാശിയുടെ ഇഹപര സൗഭാഗ്യങ്ങൾക്ക് നിദാനമായി. മനുഷ്യ പ്രകൃതിക്കനുയോജ്യമായി. ആയിരസമുദയത്തിനുള്ള ജന്മമാർഗ്ഗങ്ങൾ വിശുദ്ധ ഖുർആൻ പ്രബോധിക്കുന്നു. സൃഷ്ടിമകടമായ റസൂൽക്കരിം (സ) അതിനുള്ള വിശുദ്ധ മാതൃക നമുക്ക് കാട്ടിത്തന്നിരിക്കുന്നു. സലഹുസ്സാലിഹിങ്ങൾ ആ ചുവട്ടടികളിൽക്കൂടി നിർബാധം സഞ്ചരിച്ചു. അനപമമായ ഒരു മഹൽസാത്വാജ്യം പട്ടത്തുയർത്തുകയുണ്ടായി. ഈദൃശമായ അനുഗ്രഹങ്ങൾ ഭൂതകാലത്തിലുണ്ടായിട്ടും മുസ്ലിംകൾ ഇന്ന് അയോമുഖമായി ചരിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. ശാപകരമായ ഈ ദുസ്ഥിതിക്കുള്ള കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവശാഘമായി ചിന്തിക്കേണ്ടത് ധീരജ്ഞാശക്തിയുള്ള മുസ്ലിംകളുടെ കർത്തവ്യമാണ്. താദൃശമായ ഒരു ലഘുചിന്തയാണ് ഈ ലേഖനോദ്ദേശം.

മാനസികമായും ആത്മികമായും സാമ്പാദ്യികമായും ഇലോം ശോച്യമായ നിലയിൽ ആപതിച്ചിരുന്ന അറേബ്യൻ ജനതയെ, ലോകത്തെ വിസ്മയഭരിതമാക്കുമാറ് ആത്മികവും ലൗകികവുമായ വിജയങ്ങളിൽ ലോകം അതുവരെ കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത വിധം അത്യുന്നതപദവിയിലുയർത്തിയത് ആശ്ചര്യകരമായ ഒരു ചരിത്രവസ്തുതയാണ്. ഈ അതുലീനമായ പരിവർത്തനം എങ്ങനെയാണുണ്ടായതെന്ന് നാം സസൂക്ഷ്മം പഠിക്കേണ്ടതാണ്.

ചിന്താശക്തിയനുസരിച്ചാണ് എന്തു ജനതയും പുരോഗമനോന്മുഖമായി ചരിക്കുന്നതും അഭിവൃദ്ധി സോപാനത്തിന്റെ അത്യുച്ചകോടിയിലേയ്ക്കുയരുന്നതും. നബി കരിം (സ)ന്റെ ഇസ്ലാംമതപ്രബോധനത്തിനു മുമ്പ് അധഃപതനത്തിന്റെ ആഴത്തിൽ കിരാതത്വത്തിൽ ചരിച്ചിരുന്ന അറേബ്യൻ ജനത, ഖുർആനികമായി ചിന്തിക്കുകയും,

തദനുസൃതമായി ജീവിക്കുകയും ചെയ്തു മുലമാണ് അവർ അഭിപ്രായം സോപാനത്തിന്റെ ഉച്ചകോടിയിലെത്തിയത്; ലോകഗുരുക്കന്മാരായി ഉയർന്നു. ആശയങ്ങളുടെ പരിവർത്തനമാണ് ജനതയുടെ ഉൽഗതിക്കും അധഃപതനത്തിനും നിദാനമെന്നുള്ളത് ചരിത്രപരമായ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാകുന്നു. വിശുദ്ധ ഖുർആൻ ഉൽക്കടമായി ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നത് ഇത് തന്നെയാണ്.

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ

“തങ്ങളുടെ ആശയനിലയെ അവർ തന്നെ ഭേദപ്പെടുത്തിയാൽല്ലാതെ ഒരു ജനതയുടെ അവസ്ഥയെ അല്ലാത്ത ഭേദപ്പെടുത്തുകയില്ല.”

ആത്മബോധം അഥവാ ധാരണകളാണ് ജനതയെ ശരിയായ സോപാനത്തിൽക്കൂടി പുരോഗതിയിലെഴുതുന്നത്. ധാരണകളാണ് തെറ്റുകൾക്കവലംബം. ധാരണകൾ ശരിയായാൽ ജനത യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലൂടെ ഉല്ലാസത്തിന്റെ ഉച്ചകോടിയിലെത്തുന്നു. അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും, അന്ധസ്ഥാനങ്ങളുമായ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളും ജനതയെ അപകുഷ്ഠത്തിന്റെ ആഴത്തിലെത്തിക്കുന്നു. ആ ജനത തന്നെ ആന്തരികമായി നന്നാകുമ്പോൾ, സമുല്പാദനത്തിന്റെ പരമഫലം അനുഭവിക്കുന്നു. ഈ ചരിത്രസത്യമാണ് ഇ

സ്ലാമിന് മുമ്പുള്ള അറേബ്യൻ ജനതയും ഇസ്ലാംമതവിഭാവത്തിനായി പിന്മുളെ അറബികുടുംബത്തിന് ഹുദൈബിയിൽ ഉച്ചകോടിയിലെത്തിയത്. അധഃപതനത്തിന്റെ അത്യഗ്രാധതയിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന അറേബ്യൻ ജനത, കാൽനൂറ്റാണ്ടുകൊണ്ട് ഖുർആനികമായ ഏകദൈവവിശ്വാസത്തിലൂടെ മഹത്തരങ്ങളായ മാനുഷികഗുണങ്ങൾ സമാർജ്ജിച്ചു. ഒരു ദൈവികരാജ്യം ആകാശത്തിൽ കീഴിൽ സൃഷ്ടിച്ചു; ലോകത്തെ വിശുദ്ധസ്ഥലമാക്കി. ഖുർആനികമായ ഇസ്ലാമികവിശ്വാസത്തിന്റെ പെൺകുതിരകൾ അറേബ്യൻ ജനപുരുഷന്മാരിൽ വിശിഷ്ടത്തിന്റെ സമ്മോഹനഫലങ്ങളാണവ. മനുഷ്യപുരുഷന്റെ ഉയിരും ഉണവും നല്കുന്ന റസൂൽകരീം (സ)ന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ അവരിൽ വരുത്തിയ മഹാ പരിവർത്തനം ലോകചരിത്രത്തിൽ ഇന്നും ഏന്നും നിസ്തലമായിത്തന്നെ വിരാജിക്കും. ആശിഷ്ഠബോധത്തിന്റെയും വികാസത്തിന്റെയും പരിണതഫലമാണത്. “ഒരു കാലത്തു വ്യഭിചാരം ഞങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ബഹുമാനകരമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയോ, ദൈവത്താണെ സത്യം, ചത്തുകിടന്ന ശവത്തിന്റെ ദുർഗന്ധം അന്യസ്ത്രീയുടെ ശരീരത്തിലെ പരിമളത്തേക്കാൾ എനിക്ക് പ്രിയതരമാണ്” എന്ന അബൂമുസൽഅൽ അരിയുടെ വാക്കുകൾ അവരിൽ വരുത്തിയ നിസ്സമമായ പരിവർത്തനത്തെ ചിത്രീകരിക്കുന്നു. ഈദൃശമായി അടിച്ചടി അവരിലു

ണ്ടായ മാനസികപരിവർത്തനമാണ് പുറമുള്ളവയെ ഒരു അത്ഭുതമായ അജ്ഞാതമായി രൂപം നൽകപ്പെട്ടതായത്. വിജ്ഞാനനീധികളും ത്യാഗമുന്തികളുമാക്കിത്തീർന്നു. അവരുടെ കാലക്രിമളെ പിന്തുടന്ന ക്ഷോഭാവരായമായ മാറ്റം. മഹാനായ ഹസ്തത്ത് അബൂബക്കറി (റ) ന്റെ ചാഴംകീഴിൽ സദ്യമാ ശ്രദ്ധേയമാണ്.

لَا يَصْلَحُ آخِرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ إِلَّا بِنَا صَلَاحٍ أَوْ لَهَا

“ആദിമാവസ്ഥയിൽ ഏതൊന്നാകൊണ്ട് ഈ സമുദായത്തിന് നവോത്ഥാനമുണ്ടായോ അതുകൊണ്ടല്ലാതെ ഇനിയും നവോത്ഥാനം ഉണ്ടാകയില്ല.”

നമ്മുടെ പുരുഷന്മാരിലുള്ള പുറമുള്ളവയെപ്പോലെ ഖുർആനികമായ ഇസ്ലാമിലൂടെ തുടിക്കുന്നതുകൊണ്ടു സമുല്പാദനത്തിന്റെ സമ്മോഹനഫലങ്ങൾ നാം അനുഭവിച്ചു കൂടി. “അഹ്ലിദ്ദീൻ”യുടെ അടിച്ചുവിട്ട വിശ്വാസവും തദ്പ്രേരകങ്ങളായ പ്രവൃത്തികളുമാണ് അസ്കാരഗർഭത്തിൽ നിപതിച്ച അറേബ്യൻജനതയെ ഉണർത്തി ഉയർത്തി ലോകഗുരുക്കന്മാരാക്കിത്തീർത്തത് ഉപരി പ്രസ്താവിച്ചതാണല്ലോ. കിസ്താചക്രവർത്തിയുടെ ശക്തിയാകട്ടെ, ആകാശചുംബികളായ മഹാ പവ്വതങ്ങളാകട്ടെ, ചുട്ടുപഴുത്ത വിശാല മന്ത്ര

മികളാകട്ടെ, “അഹ്ലിദ്ദീൻ”ൽ അടിച്ചുറപ്പിച്ചിരുന്ന അവരുടെ മാർഗ്ഗമധ്യത്തിൽ വിശ്വാസങ്ങളായി അവർക്ക് തോന്നിയില്ല. ഖുർആന്റെ അഭൂതമായ സന്ദേശങ്ങളിൽ അവരുടെ ഹൃദയങ്ങൾ വികസിച്ചു; കളിഞ്ഞു. റസൂൽകരീം (സ)ന്റെ പ്രബോധനങ്ങളുടെയും ചതുരക്കളുടെയും ദുഷ്ടാന്തങ്ങൾ സ്വനപടി കളിൽ അവർ പകർത്തി. ഖുർആനികമായ പുരുഷന്മാരുടെ മനുഷ്യകരങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചാലുള്ള മോഹനഫലങ്ങൾ എന്താണെന്ന് അവർ ലോകത്തെ പഠിപ്പിച്ചു. ഒന്നുമയോടെ ദൈവമാറ്റിയവർ അവലംബിച്ചാലുള്ള സൽഫലം ലോകത്തെ അനുഭവിപ്പിച്ചു. അതിനെ കോരിത്തരിപ്പിച്ചു. ഈ ആത്മപ്രകാശം മുസ്ലിംകളിൽനിന്നും അന്ധബാധം ചെയ്തതോടെ ഇസ്ലാമിന്റെ വിശുദ്ധ ഓജസ്സും മങ്ങി; അസമത്വം പരന്നു; അന്ധത മുറ്റി; ഭ്രാന്തപ്പടകനും; അധഃപതനത്തിന്റെ ആഴത്തിലേയ്ക്ക് കതിച്ചു.

വിജ്ഞാനനാശകരമായ ഗുരുക്കളായ പുരോഹിതവർഗ്ഗത്തിന്റെയും, കിബ്ലിജ്ഞന്മാരായ പണ്ഡിതന്മാരുടെയും കയ്യേറ്റം ഇസ്ലാമിലുണ്ടായതോടുകൂടി ഖുർആനികമായ ആത്മബോധവും തത്ജന്യമായ ആത്മവിശുദ്ധതയും നശിച്ചു. ഖുർആനിക സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കെതിരായി ഓരോ പുതിയ അഭിപ്രായങ്ങളും സിദ്ധാന്തങ്ങളും മുസ്ലിംകളുടെ ഇടയിൽ നിരന്തരം പ്രചരിച്ചു. ഓരോ കക്ഷിയും തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളോടും സിദ്ധാന്തങ്ങളോടും ഒപ്പിക്കുവാനായി ഖുർആൻ വാക്യങ്ങളെയും ഹദീസുകളെയും

ഇസ്ലാംസരണം വ്യാഖ്യാനിച്ച് തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെയും സിദ്ധാന്തങ്ങളെയും ഇസ്ലാമതമാക്കിത്തീർത്തു. ഇങ്ങിനെ ഇസ്ലാമിലുണ്ടായ വിവിധ കക്ഷികൾക്കും ഇസ്ലാമിന്റെ വിശുദ്ധതയ്ക്കും ഓരോരുത്തർക്കും കഴിഞ്ഞുപോകയും, സാമാന്യജനങ്ങൾക്ക് ഖുർആനികമായ ഇസ്ലാമിന്റെ യഥാർത്ഥ രൂപം തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാതാകയും, ചിന്താശക്തിയാർ മുസ്ലിംജനത 'ബിദ്' അതു് കളെ (രൂതനനടപടികളെ) മതനിയമങ്ങളായും സിദ്ധാന്തങ്ങളായും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതോടെ അവികലമായിത്തന്നെ ഇസ്ലാമികവിശ്വാസം വികലവും കളങ്കപങ്കിലവുമായിത്തീർന്നു. ഇതാണ് ഇന്നത്തെ ജീവസ്സര മുസ്ലിംകളുടെ ശാപകരമായ ദുസ്ഥിതിക്ക് നിദാനം. ക്രമേണ അനിസ്ലാമികങ്ങളായ രൂതനനടപടികൾ (ബിദ്'അത്തുകൾ) കാതപ്പും വെള്ളയുംപോലെ ഇസ്ലാമികങ്ങളായിത്തീർന്നു. വിശ്വമഹാകവി അല്ലാമാ മുഹമ്മദ് ഇഖ്ബാലിന്റെ ഭാഷയിൽ പറയുമ്പോൾ,

"ഇസ്ലാമിന്റെ മധുവില്ല

നിങ്ങളുടെ പാത്രങ്ങളിൽ

അപകഷ്ണിരവയിൽ

നിറഞ്ഞുകാണു"

എന്ന അപകൃഷ്ട നമ്മിൽ ഉറഞ്ഞുറപ്പുപോയി. ഇന്നാകട്ടെ, ഇസ്ലാമിന് മുന്പുള്ള അറബികളുടെ വിശ്വാസാചാരങ്ങളിൽ, പെൺകുഞ്ഞുങ്ങളെ ജീവനോടെ കഴിച്ചു മുട്ടുന്നതും, പിതാക്കളുടെ ഭാര്യമാരിൽപ്പെട്ടവരെ പിതൃമരണാനന്തരം പുത്രൻ വിവാഹം കഴിക്കുന്ന

തും ഒഴിച്ചുള്ളതെല്ലാം ആധുനിക മുസ്ലിംകൾ ഓരോ പേരിലും രൂപത്തിലും ഇസ്ലാമിന്റെ പേരിൽ വിശ്വസിച്ചുചെയ്ത വരുണങ്ങളും. വിശുദ്ധ തൗഫീദ്യിൽ അടിയുറച്ചിരുന്ന പുസ്തകങ്ങളുടെ ഋജുമാറ്റം വീട്ടി, ഇസ്ലാംമതാവിഷ്കാരത്തിന് മുന്പുള്ള അറബികളെപ്പോലെ,

مَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللهِ
إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ

"അല്ലാഹുവിനോട് മറ്റാരെയും ചേർക്കാതെ അവർ അധികം പേരും അല്ലാഹുവിനെ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല." എന്ന വിധത്തിൽ തൗഫീദിന് വാട്ടറും കോട്ടറും തട്ടിക്കുന്ന വികലമായ വിശ്വാസാചാരങ്ങൾ ഇന്നത്തെ മുസ്ലിംജനസാമാന്യത്തിൽ കടന്നുകൂടിവേരറച്ചുപോയിരിക്കുന്നു. പുസ്തകങ്ങളിൽ ക്ഷ 'ബിദ്'അത്തുകൾക്കോടുണ്ടായിരുന്ന അറപ്പും ചെറുപ്പം ക്രമേണ നഷ്ടമാകയും, നബി (സ) ആട്ടി ഓടിച്ചുകളഞ്ഞിരുന്ന അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും, പേരു മാറി തിരിച്ചുവന്ന മതത്തിന്റെ സ്ഥാനം എടുക്കുകയും, "നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ മുന്പുള്ള മതക്കാരുടെ നടപടികളെ മുഴുത്തിന് മുഴമായും ചാണിന് ചാണായും പിന്തുടരും" എന്ന് ഹദീസ് യഥാർത്ഥമായിത്തീരുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇതു് എത്ര ഭയങ്കരമാണെന്ന് മതത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ രൂപം അറിയുന്നവർക്ക് മാത്രമേ അറിഞ്ഞുകൂട്ട. ഈ യഥാർത്ഥം തുറന്ന

പറയുന്നവരെ മരുഭൂമിയിലെ വിധിച്ച്, പല പേരുകൾ പറഞ്ഞു പരിഹസിച്ചു സസിക്കുന്നതാണ് ഇന്നത്തെ മുസ്ലിംകളുടെ വിചിത്രമായ സ്വഭാവം!

لَا يَوْمِي رَجُلٌ رَجُلًا بِالْفِسْقِ
وَالْكَفْرِ إِلَّا أَرَادَتْ عَلَيْهِ
إِنْ لَمْ يَكُنْ صَاحِبُهُ
كَذَلِكَ (بخارى)

"ഒരാൾ മറ്റൊരാളെ 'ഹാസിഖ്'നോ 'കാഫിറ'നോ പറഞ്ഞുകേൾക്കുന്നതായാൽ, അയാൾ അപ്രകാരമല്ലാതിരിക്കുമെങ്കിൽ അതു് പറഞ്ഞ ആളിലേയ്ക്കു തന്നെ മടങ്ങും" എന്ന നബിവചനം പണ്ഡിതമാന്യന്മാരും മതം കേരുന്ന ഓരോരുത്തരും എല്ലാപ്പോഴും ഓർമ്മിക്കണതു് നന്നായിരിക്കും.

നാം യഥാർത്ഥ മുസ്ലിംകളായും, ഒരു ഉൽകൃഷ്ടസമുദായമായും ജീവിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ നമ്മുടെ മതത്തെ നാം അതിന്റെ യഥാർത്ഥ രൂപത്തിൽ ഗ്രഹിക്കുകയും, മതത്തിൽ കടന്നുകൂടിയ മതാഭാസങ്ങളായ 'ബിദ്'അത്തുകൾ യഥാർത്ഥരൂപത്തിൽ മനസ്സിലാക്കി നവീകരണം അഥവാ പുതുവത്കരണം എന്ന ആശയം മതപണ്ഡിതന്മാരുടെയും സമുദായസേവകന്മാരുടെയും പരിപാടികളിൽ ഗണനീയസ്ഥാനം നല്കി പരിശുദ്ധ

നിലയിൽ നിഷ്പുരോട്ടമുടി മതം അനുഷ്ഠിക്കുവാൻ പ്രചോദനം നല്കുകയുമാണു് പ്രമുഖ പരിപാടിയായതെന്നു്.

وَالسَّائِقُونَ السَّائِقُونَ أَوْلَئِكَ
الْمُفْتَرُونَ

"അവരാണ് (പുച്ഛർ) അല്ലാഹുവിനോട് ഏറ്റവും അടുത്തവർ എന്നും, ഇസ്ലാമികമായ വിശ്വാസാന്ധാനങ്ങളിൽ തിപ്പുവും ഉൽക്കട്രമായ അഭിലാഷമുണ്ടായിരുന്ന മതമതർ അവർ തന്നെയാണെന്നും, അവരുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ കൂടുതലായ മതപരമായ വിശ്വാസാചാരങ്ങൾ 'ബിദ്' അത്തുകൾ ഉണ്ടെന്നും

كُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَكُلُّ
ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ

എന്ന ഹദീസനുസരിച്ച് എല്ലാ 'ബിദ്'അത്തുകളും നിഷിദ്ധമാണെന്നുള്ള വിശുദ്ധമായ മതബോധം മുസ്ലിംജനസാമാന്യത്തിനിടയിൽ പ്രചാരമായി പ്രചരിക്കാനും നാം അക്ഷിണയനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

പുരോലിഖിതമായ നിലയിലുള്ള മാനസികപരിവർത്തനം കൊണ്ടല്ലാതെ യഥാർത്ഥമായ ജീവിതചലനം മുസ്ലിംകളിൽ സാമൂഹികമായി ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. നമ്മുടെ ആത്മീകവും ലൗകികവുമായ സമൂഹത്തിൽ മതവിശ്വാസാചാരങ്ങളിൽ

ഉണ്ടാകുന്ന നവോത്ഥാനത്തെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നത്. കേവലമായ ബാഹ്യനാഷ്ട്രങ്ങളാണ് ഇസ്ലാം എന്നുള്ള സങ്കല്പിതമാണ് മാറ്റുകയും മാറ്റുകയും ചെയ്യണം പ്രഥമമായ പരിപാടി.

إِنَّمَا الْإِنْسَانُ عَلَىٰ خَلْقِهِ أَفْكَرٌ

“പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ഫലം—അതു ചെയ്യുമ്പോഴുള്ള— ഉദ്ദേശമനുസരിച്ചാണെന്നുള്ള ബോധം മുസ്ലീം ജനസാമാന്യത്തിൽ ദൃഢരൂപമാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ പുകപിടിച്ച കണ്ണു മാറ്റുകയും, പുച്ഛവൽക്കരണപരമായ മനോഭാവം സൃഷ്ടിച്ചുവളയ്ക്കുകയും, മതപ്രായോഗികജീവിതത്തിൽ പ്രതിഫലിക്കുവാനാകുന്ന പരിതസ്ഥിതി സംജാതമാക്കുകയുമാണ് യഥാർത്ഥ മതപണ്ഡിതന്മാരുടെയും സമുല്പാദനത്തി

ലക്ഷിക്കുന്ന സമുദായഭേദതയുടെയും കരുതലും.

أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ الْحَرِيدِ

“അല്ലാഹുവിനെ സ്മരിക്കുന്നതിനും, അവകൾനിന്നിറങ്ങിയതിനെ (ഖുർആനിലെ) അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതിനാവേണ്ടി 'മുഹ്സിദ്' മിനിങ്ക്ളുടെ ഏകദേശങ്ങൾ ഭയപ്പെടുവാൻ ഇനിയും സമയമായില്ലയോ?” എന്ന ഖുർആന്റെ ഉൽബോധനം നാം ശ്രവിക്കുമോ?

KAJA COMPANY, CHOWGHAT

KERALA STATE.

നിത്യവും ദശലക്ഷക്കണക്കിൽ വിൽക്കപ്പെടുന്ന കാജാ ബീഡി പുകവലിക്കാരന്റെ മനസ്സിന് ഉന്മേഷവും, ഉണർവും നൽകുന്നതോടൊപ്പം പതിനായിരക്കണക്കിന് കുടുംബങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. പുകവലിക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്ന മറ്റു ഏതിനെക്കാളും കൂടുതൽ ഉന്മേഷവും, ആനന്ദവും കാജാ ബീഡി നൽകുന്നു.

മതവിദ്യാഭ്യാസ പരിഷ്കരണം

ചില

അഭിപ്രായങ്ങൾ

—അബ്ദുൽഅസീസ്, മക്ക

K. Alfaz, Musliyar
Kannanthoduvil House
SPD Vattalor-676509.
Via Makkaraparamba
Mpm, Dt

കേരളത്തിൽ ധാരാളം ഉന്നത മതവിദ്യാലയങ്ങളുണ്ട്; വലിയ പള്ളിദർസുകളും. പ്രഗത്ഭന്മാരായ അദ്ധ്യാപകരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ മതവിജ്ഞാനങ്ങൾ ഉയർന്ന തോതിൽ അവയിൽ അഭ്യസിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു. ധാരാളം യുവാക്കളെയാണ് വർഷംതോറും അവയിൽനിന്നും പുറത്തിറങ്ങുന്നത്. നമ്മുടെ മതജീവിതമണ്ഡലം ചൈതന്യപൂർണ്ണമാക്കുന്നതിൽ ഈ യുവാക്കൾ വലിയ പങ്ക് വഹിക്കാറുണ്ടെന്നു നിഷേധിക്കാവതല്ല. പക്ഷെ പൊതുവെ സമുദായം ഇവരെ സംബന്ധിച്ച് സൗഹൃദപൂർവ്വം അതായത് സമുദായം പ്രതിഷ്ഠിച്ചത് അവരിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നൊരാക്ഷേപം പൊതുവെ ഉണ്ട്. ഇന്നത്തെ മുസ്ലീംസമുദായ

ത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ ഇവർ പ്രാപ്തരല്ല. സമുദായം ഒരു പ്രതിസന്ധിയിലും തരണം ചെയ്യുകയാണ്. വമ്പിച്ച പരിവർത്തനങ്ങൾക്കു വിധേയമായിരിക്കുകയാണ്. സങ്കീർണ്ണമായ ബഹുവ്യക്തിത്വങ്ങൾ അതിനെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ആഘാതം മതരംഗത്തു വമ്പിച്ച കോളിളക്കങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ പ്രതിസന്ധിയിൽ സമുദായത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുവാൻ കഴിയുന്ന പണ്ഡിതന്മാരാണ് അവർക്കിന്നാവശ്യം. മുസ്ലീംകൾ മതനിരപ്പുള്ളവരാണ്. മതത്തിൽക്കൂടിയല്ലാതെ അവരെ ഉദ്ധരിക്കുക സാധ്യമല്ല. മതത്തിൽ കാലുറപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഭൗതികപരോഗതി കൈവരുത്തുവാൻ സമു

[illegible]

ഒരു പാഠ്യപദ്ധതി തയ്യാറാക്കുക ഈ ലേഖനോദ്ദേശമല്ല. ഒരു ഉയർന്ന മതവിദ്യാലയത്തിന്റെ പാഠ്യപദ്ധതി എങ്ങിനെയായിരിക്കണം, ചുരുങ്ങിയത് എന്തെല്ലാം വിഷയങ്ങൾ അതുകൊണ്ടുണ്ടെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. വികേന്ദ്രീകരണം പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികളും എല്ലാ വിഷയങ്ങളും എല്ലാ ഘട്ടങ്ങളിലും പഠിക്കേണ്ടതില്ല. ഒരു പ്രത്യേക ഘട്ടംവരെ മാത്രമേ അവസരപ്പെടുള്ളൂ. അതിനനുരോധം അവസരധാരാസമീപ പ്രത്യേക വിഷയങ്ങളിൽ പ്രാവിണ്യം നേടുവാൻ അവർക്ക് അവസരം നല്കേണ്ടതുണ്ട്. തൊഴിൽവിഭജനത്തിലൂടെയല്ലാതെ ഒരു സമുദായത്തിനും നിലവിലുണ്ട് കഴിയുന്നതല്ലല്ലോ? എല്ലാ ചന്ദ്രം എല്ലാ

[illegible]

മതവിദ്യാഭ്യാസത്തിലെ ബന്ധനവിഷയം (Core Subject) ഖുർആൻ ആകുകൊണ്ട് എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഖുർആൻ വിജ്ഞാനിയ്ക്കൽ ഒരു നിർബന്ധവിഷയമായിരിക്കണം. അതിനെ നമുക്കു ഒന്നാം പാട്ടായി സ്വീകരിക്കാം. രണ്ടാം പാട്ട് വിവിധ ഭാഷകൾ അടങ്ങിയതായിരിക്കണം. ഇംഗ്ലീഷ്

പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടു

ത്തിയിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യം ഇവിടെ സവിസ്തരം പ്രതിപാദിക്കുന്നില്ല. ചില വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച അല്പം പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതുണ്ട്. രണ്ടാം പാട്ടിൽ അറബിഭാഷ ഉൾപ്പെടുത്താതിരിക്കുവാൻ കാരണം ബോധനഭാഷ അറബിയാക്കിയിരിക്കണമെന്നതുകൊണ്ടാണ്. മുമ്പ് അറബിഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ സാമാന്യമായ അറിവ് നേടിയിരിക്കാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ളതാണ് മറ്റൊരു കാരണം. നാലാം പാട്ടിൽ അറബിസാഹിത്യത്തിന്റെയും, ഭാഷാശാസ്ത്രത്തിന്റെയും ഗ്രന്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടല്ലോ?

മലയാളവും, സംസ്കൃതവും നാം ഈ നാട്ടിൽ ജീവിക്കേണ്ടതോളം കാലം നമുക്ക് അവഗണിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. ഇവയിൽ വ്യക്തമായി നേടിയ ചിലരെങ്കിലും നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാക്കിടയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്കാരം മലയാളഭാഷക്കിന്നും അജ്ഞാതമാണ്. ഈ തൂന്യത നികത്തുവാൻ മതപാണ്ഡിത്യത്തിലും മലയാള ഭാഷാസാഹിത്യത്തിലും ദൃഢമായ കഴിവുള്ളവരെ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. നമ്മുടെ സംസ്കാരം പ്രതിഫലിക്കുന്ന സാഹിത്യസൃഷ്ടികൾ അവയുടെ കലാപരമായ ഉൽകൃഷ്ടതയിൽ ആകൃഷ്ടരായിട്ടെങ്കിലും മറ്റുള്ളവർ വായിക്കേണം. മശലനമറിയവും, ചണ്ഡലഭിക്ഷുവും, ഋഗ്വേദപരിഭാഷയും ജാതിമതവ്യത്യാസമെന്നെ ആസ്വാദിക്കപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ അവയുടെ സാഹിത്യപരമായ മികവുകൊണ്ടാണ്. മികച്ചസാഹിത്യകാരന്മാർ സ

മുറയായ ത്തിലുണ്ടാകേണമെങ്കിൽ നാം മലയാളവും അതിന്റെ മാതാവായ സംസ്കൃതവും പഠിച്ചെടുത്ത്. മറ്റു ഭാഷകളുടെ പ്രാധാന്യവും, മൂന്നാം പാട്ടിലെ വിഷയങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യവും സർവ്വാനുകൂലമായതുകൊണ്ട് അവയെക്കുറിച്ചൊന്നും പറയുന്നില്ല.

തത്വശാസ്ത്രപഠനമെന്തിന്?

ഈ വിഷയത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം നമ്മുടെ മതവിദ്യാലയങ്ങൾ വേണ്ടത്ര കണക്കിലെടുക്കാറില്ലെന്നതോന്നാം. പലപ്പോഴും ആ വിഷയത്തോടു് നിതി കാണിക്കാതെയാണ് അതഭ്യസിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതും. യുക്തിചിന്തയുടെ കാലമാണിത്. എല്ലാ പ്രതിഭാസങ്ങളെയും യുക്തികൊണ്ട് അപഗ്രഥിക്കുവാനുള്ള ഒരു പ്രവണത വിദ്യാസ്വഭാവത്തിൽ മാത്രമല്ല പാശ്ചാത്യരിൽപ്പോലും കാണുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തത്വശാസ്ത്രപഠനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം നമുക്ക് അവഗണിച്ചുകൂടാ. പ്രത്യേകിച്ചും വിദ്യാസ്വഭാവം, വിവിധ മതക്കാക്കിടയിൽ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിവരുന്നവർക്ക് ഇസ്ലാമിലെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും യുക്തിവിധേയമാണെന്നും, യുക്തിക്കതിരമായി യാതൊന്നുമില്ലെന്നും വാദിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ യുക്തിയുടെ പരിമിതിയെ യുക്തികൊണ്ടുതന്നെ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതുണ്ട്. നമ്മുടെ ഇൽമുൽകലാമിന്റെയും, ഫൽസഫയുടെയും പഴയ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇതിന് പര്യാപ്തമല്ല. കാരണം അവയിലെ പല സിദ്ധാന്തങ്ങളും ഇന്നു കാലഹരണപ്പെട്ടതാണ്. അവയിൽനിന്നു അധിപ്ര

തമായ മതതത്വാനുമാനങ്ങൾക്കുതുകൊണ്ട് ഭേദമേ പോര. പുതിയ ഗ്രന്ഥങ്ങളെ നാം ആശ്രയിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കാരണം കഴിഞ്ഞ നാലു നൂറ്റാണ്ടുകളിലായി ഭൗതികശാസ്ത്രത്തിൽ വമ്പിച്ച മാറ്റങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അനിവാര്യമായും തത്വശാസ്ത്രങ്ങളിൽ ഈ മാറ്റം പ്രതിഫലിച്ചു. തത്വശാസ്ത്രമെന്നാൽ, ഒറ്റപ്പെട്ട ശാസ്ത്രനിഗമനങ്ങളെ പരസ്പരം ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന പൊതുനിയമങ്ങളുടെ സമാഹാരമാണ്. ശാസ്ത്രനിയമങ്ങളെ സിദ്ധാന്തവല്യരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

തത്വശാസ്ത്രമെന്ത്? കേൾക്കുമ്പോൾ അതു വെറും പദാർത്ഥവാദമാണെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കേണ്ടതില്ല. പദാർത്ഥവാദക്കാർ കൊട്ടിപ്പോഷിക്കുന്നതുപോലെ അതു തത്വശാസ്ത്രലോകത്തിലെ അംഗീകൃതചുമതലമല്ല. മഹാത്മാരായ പല തത്വജ്ഞാനികളും ഇതിന്റെ പൊള്ളത്തരം തുറന്നു കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. കാൻറ്, ഹേഗൽ എന്നിവരുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ പ്രഹരം പദാർത്ഥവാദത്തിന് താങ്ങാൻ കഴിയാത്തതായിരുന്നു. നമ്മുടെ തലമുറയിലെ ചിന്തകനായിരുന്ന ഐസ്റ്റ്സ്റ്റീൻ പദാർത്ഥവാദത്തിന്റെ ശവപ്പെട്ടിയിന്മേൽ അവസാനത്തെ ആണി മേടിയ മഹാനാണു. ഈ മഹാന്തരം സിദ്ധാന്തങ്ങളിൽനിന്നു മുക്തയേറിയ പല ആശയങ്ങളും നമുക്കു ലഭിക്കും. നാമതു ഉപയോഗിക്കുവാൻ തയ്യാറായാൽ മതി.

ശുഷ്കമായ രീതിയിലല്ല ഈ വിഷയം പഠിപ്പിക്കേണ്ടതു്. വി

ധ്വതത്വശാസ്ത്രവുമായുള്ള താരതമ്യപഠനം അവഗണിക്കാൻ പാടില്ലെന്നല്ല. ഹൈന്ദവദർശനികസിദ്ധാന്തങ്ങളും, ജൈനസ്ഥതത്വശാസ്ത്രവുമായുള്ള താരതമ്യപഠനം നമ്മുടെ തത്വശാസ്ത്രത്തെ സംബന്ധിച്ച ശരിയായ കാഴ്ചപ്പാട് ലഭിക്കുവാൻ സഹായിക്കും. പദാർത്ഥവാദത്തെക്കുറിച്ചു ഉഗ്രമായ രീതിയിലാണ് ഹൈന്ദവദർശനികസിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ വെല്ലുവിളി നമ്മെ ഇന്നു അഭിമുഖീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ആ തലത്തിൽതന്നെ നാം അതു നേരിടേണ്ടതുണ്ട്. തത്വശാസ്ത്രപഠനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം വ്യക്തമാക്കാനാണ് ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ പ്രസ്താവിച്ചതു്.

പഠനസംവിധാനം

ഈ പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ വിജയത്തിനു പാഠ്യരീതിയിൽ മാറ്റംവരുത്തൽ അത്യാവശ്യമാണ്. പുസ്തകത്തിൽ ഉന്നയിക്കേണ്ട ഇന്നുകാണുന്ന അദ്ധ്യയനരീതിക്ക് പകരം വിഷയത്തിൽ ഊന്നിയും കൊണ്ടുള്ള രീതിയാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതു്. പക്ഷെ അതെല്ലാം പ്രായോഗികമാകേണമെങ്കിൽ വിഷയങ്ങളെ വകുപ്പുകളായി വേർതിരിക്കുകയും, ഓരോ വകുപ്പിലും അതിൽ പ്രാവീണ്യമുള്ള അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിക്കുകയും വേണം. പ്രസംഗരീതി അപ്പോഴെ വിജയപ്രദമാകയുള്ളൂ. നമ്മുടെ മതസ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ വഴിക്ക് ചിന്തിക്കുമെന്ന് നമുക്കു ഊഹിക്കാം.

വിശാലവിക്ഷണം

ഡോ: സഇദ് റമസാൻ (ഇംജിഷ്)

ഇസ്ലാമിന്റെ പുനരാവിഷ്കാരം വാസ്തവത്തിൽ മനുഷ്യതയ്ക്കിന്റെ ഉയിർത്തെഴുന്നേല്പാഴ്ചയാണ്. മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ സകല തുറകളിലും—വൈയക്തികജീവിതത്തിലും സാമൂഹ്യജീവിതത്തിലും—സാധിനം ചെയ്യുന്ന ഒരു സാമ്പ്രതികവിപ്ലവമാണ്. ഇസ്ലാമിന്റെ ഉദയം മുഖേന ലോകം കണ്ടത്, മനുഷ്യാത്മാവിനേയും മനുഷ്യജീവിതത്തേയും വിലങ്ങുവെച്ചിരുന്ന സാമൂഹ്യവും ആശയപരവുമായ സമ്പ്രവിധ അടിമത്തച്ചങ്ങലകളേയും പൊട്ടിച്ചെറിഞ്ഞ് മനുഷ്യനാ അവന്റേതായ ജന്മാവകാശങ്ങൾ വകവെച്ചുകൊടുത്ത മഹത്തായൊരു വിപ്ലവം!

ആശയാദർശങ്ങളുടെ മേഖലയാണ്. ഇസ്ലാമികവിപ്ലവത്തിന്റെ

പ്രധാന രംഗം. മതപരമായ അസ്ഥിവിശ്വാസങ്ങളിൽനിന്നും മിഥ്യയാശയകളിൽനിന്നും അതു മനുഷ്യജന്മത്തിനെ രക്ഷിച്ചു. ബഹുദൈവവിശ്വാസത്തിന്റെയും അത്യാരാധനാഭാവത്തിന്റെയും മാലിന്യങ്ങളിൽനിന്നു ദൈവം പരിശുദ്ധമാക്കപ്പെട്ടു. ദിവ്യത്വത്തിൽ യാതൊരു മത്സ്യവത്തിയും ഇല്ലാതെന്ന മനുഷ്യനാ ദൈവവുമായി നിഷ്പേക്ഷബന്ധം സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു.

കുറയറ്റ ഏകദൈവവിശ്വാസം, മനുഷ്യനും ദൈവവും തമ്മിൽ പരിശുദ്ധമായ ബന്ധം ഇവയാണ് ശരിയായ മതവിഭാവനത്തിനും പുണ്യമായ മനുഷ്യസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും ആധാരം. ഇവയുടെ അഭാവം മൂലമാണ് ആശയപരമായ വൈര

മത്സ്യനാശം അന്യായമായ അടിമത്ത ബോധവും ഉണ്ടാവുന്നത്. ദൈവത്തിന്റെയും മനുഷ്യതയുടെയും ഇടയിൽ 'ഇടയാളന്മാരായി' ചമയുന്ന ജോസഫ്നായകരേയും പുരോഹിതന്മാരേയും ചെങ്കീകൾ മുഖേന 'സമൂഹത്തിൽ പൊട്ടിച്ചുളക്കുന്ന അസ്ഥിവിശ്വാസങ്ങൾ, മത്സ്യന്മാരാണു്കളിൽ നിഷ്പേക്ഷപണ്ഡിതന്മാരും സ്വതന്ത്രചിന്തകന്മാരും അനുഭവിക്കേണ്ടി വന്ന പീഡനങ്ങൾ, യൂറോപ്പിൽ ദൈവത്തിന്റെ പ്രത്യേകക്കാരാണെന്നു് വാദിച്ചിരുന്ന ദൈവദികമേലാളന്മാരെക്കൊന്നു പൊട്ടിച്ചുപൊട്ടിച്ചു വിപ്ലവങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം കാണ്മ്പോൾ മതത്തെപ്പുറംപിടിച്ചു പ്രസ്തുത യാഥാർത്ഥ്യം വളരെ ശരിയാണെന്നു് മനസ്സിലാക്കാം.

ചിന്താസ്വാതന്ത്ര്യം, ഇസ്ലാമിന്റെ സവിശേഷതകളിൽ സുപ്രധാനമായ ഒന്നാണ്. ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തക്കാരായി ആരാതെന്ന ഇല്ല. അതിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ, യൂറോപ്പിലും ഇന്ത്യയിലും മാറ്റു വിശ്വാസാധിക നാടുകളിലും മതത്തിന്റെ പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ജാതിയും വർണ്ണയുമായ ചിന്താഗതികളൊന്നും ഇസ്ലാമിലില്ല.

സാമൂഹികമായ എല്ലാവിധ പക്ഷപാതിത്വത്തിനുമെതിരിൽ യുദ്ധകാഹളം മുഴക്കിക്കൊണ്ടാണ് ഇസ്ലാം രംഗത്തു വന്നത്. ചിന്താസ്വാതന്ത്ര്യം, ആരാധനാസ്വാതന്ത്ര്യം എന്നിവ അവയുടെ പുണ്യമായ അർത്ഥത്തിൽ ജനങ്ങൾക്ക് സമ്മതിച്ചുകൊടുത്ത ഏക മതം ഇസ്ലാമാണ്.

“മതത്തിൽ നിർബ്ബന്ധമില്ലതന്നെ. സന്യാസം ദുഷ്ടതയിൽനിന്നും ചേർതിരിക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.” (ഖു: 2-256)

“(ഓ, നബി!) നിന്റെ രക്ഷിതാവ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നപക്ഷം ഭൂമുഖത്തുള്ളവർ മുഴുവനാണെന്ന സത്യവിശ്വാസം കൈക്കൊള്ളുമായിരുന്ന. ആ സ്ഥിതിക്ക് മനുഷ്യർ സത്യവിശ്വാസം കൈക്കൊള്ളേണ്ടതിന്നു് നി അവരെ നിർബ്ബന്ധിക്കുകയാണോ?” (ഖു: 10. 99).

മുസ്ലിംകളുടെ മതസമീപ്തത അതിവിശാലമാണ്. മതത്തിന്റെ പേരിലുള്ള അന്യായമായ ദീവേചനങ്ങളെയെല്ലാം അത് ശക്തിയുക്തം എതിർക്കുന്നു. ഇസ്ലാമിക സ്റ്റോറിൽ ഇനം ദൈവികമതപരം പുണ്യമായ വിശ്വാസസ്വാതന്ത്ര്യവും ആരാധനാസ്വാതന്ത്ര്യവും സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതേ ഓരോ മുസ്ലിമിന്റെയും ചുമതലയാണ്. ഒരു മുഅ്മിനിനു തന്റെ പ്രവാചകനിലും തന്റെ വേദഗ്രന്ഥത്തിലും മാത്രം വിശ്വസിച്ചാൽ പോര. പ്രത്യേക. മുൻകഴിഞ്ഞ എല്ലാ പ്രവാചകന്മാരിലും എല്ലാ വേദങ്ങളിലും തുടർ വിശ്വസിക്കണം.

“പ്രായുക്തം: ഞങ്ങൾ അല്ലാഹുവിനും ഞങ്ങൾക്ക് അവന്റേതെപ്പെട്ടതിലും ഇബ്രാഹിം, ഇസ്മായീൽ, ഇസ്ഹാഖ്, യഅ്തൂബ് എന്നിവർക്കും അവരുടെ സന്തതികൾക്കും അവതരിപ്പിച്ചതിലും മുസക്കും ഇസക്കും മറ്റൊല്ലാ പ്രവാചകന്മാർക്കും അല്ലാഹുവിൽനിന്നു നല്കപ്പെട്ടതിലും വിശ്വസിച്ചിരിക്കണം. ഞങ്ങൾ അവർക്കിട

യിൽ വിവേചനം കല്പിക്കുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ അല്ലാഹുവിനു മാത്രം അനുസരിച്ചു കീഴടങ്ങിയിരിക്കുന്നവരാകുന്നു. (ഖു: 2-136)

ഇസ്ലാമിൽ യുദ്ധത്തിനുള്ള കല്പന വന്നപ്പോൾ അതിന്റെ യുക്തിയെ എടുത്തു കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഖുർആൻ പ്രസ്താവിച്ചു.

“അങ്ങോട്ട് യുദ്ധംചെയ്യപ്പെട്ടു വേവക് അവർ മർദ്ദിതരാണെന്നു കാരണമുണ്ടോ?”-ഇതാ യുദ്ധത്തിനാ് അനുമതി നല്കുന്നു. അല്ലാഹു അവരെ സഹായിക്കുവാൻ ശക്തിയുള്ളവനത്രെ. യാതൊരു ന്യായവും കൂടാതെ തങ്ങളുടെ വീടുകളിൽനിന്നു് ബഹിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടവർ (ആണവർ). ഞങ്ങളുടെ രക്ഷിതാവ് അല്ലാഹുവാണ് എന്നു അവർ പറഞ്ഞിരുന്നുവെന്നതല്ലാതെ (അവർ ഒരു കുറ്റവും ചെയ്തിരുന്നില്ല) ജനങ്ങളിൽ ഒരു വിഭാഗത്തെ മറ്റൊരു വിഭാഗത്തെക്കൊണ്ടു തടഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതന്നുവെങ്കിൽ അല്ലാഹുവിന്റെ നാമം ധാരാളമായി സ്തുതിക്കപ്പെടുന്ന (പുരോഹിത)മാരും (ക്രിസ്തീയ)ചുരുക്കും (ജൂതദേവാലയങ്ങളും) (മുസ്ലിം) പള്ളികളും നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടേനെ.” (ഖു: 22-39, 40)

ഇതിൽ, പുരോഹിതമാന്ദ്യങ്ങളും ക്രിസ്തീയ ചുരുക്കുകളും ജൂതദേവാലയങ്ങളെയും മുസ്ലിംപള്ളികൾക്കു് മുഖ് പറ്റാത്തതിൽ പ്രത്യേക ഉദ്ദേശമുണ്ട്. ഇസ്ലാമിന്നു് ഇത്തരമുതങ്ങളോട് യാതൊരു ശത്രുതയുമില്ലെന്ന മാത്രമല്ല, അതു് അവയെ മാനിക്കുകയും അവയുടെ

ആരാധനാസ്ഥലങ്ങളെയും മറ്റും ആദരിക്കുകയും സംരക്ഷിക്കുകയും കൂടി ചെയ്യുന്നവെന്നതാണതു്. ദൈവനിയുക്തമായ മതങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലാണ് ഇത്രയും പറഞ്ഞതു്. ദൈവികമല്ലാത്ത മതങ്ങളേയും ഒരു പരിധിവരെ മാനിക്കണമെന്നാണ് ഇസ്ലാമികനിയമം. ആദർശത്തിൽ സമ്മർദ്ദം ചെയ്യത്തക്ക യൊ മതത്തിനെതിരിൽ തടസ്സം വലിച്ചിടുകയൊ ചെയ്യാതിരിക്കുന്ന കാലത്തോളം ബഹുദൈവവിശ്വാസികൾക്കും ഇസ്ലാമികസമൂഹത്തിൽ പുണ്യസംരക്ഷണം നല്കപ്പെടുന്നതാണ്.

(“ഓ, നബി!) ബഹുദൈവവിശ്വാസികളിൽ ഒരാൾ അഭയം തേടിക്കൊണ്ടു നിന്നെ സമീപിച്ചാൽ അല്ലാഹുവിന്റെ വചനങ്ങൾ കേട്ടു് (ഗ്രഹിക്കുന്നതുവരെ, അവനാ് നി അഭയം നല്കുക. പിന്നീട് അവനാ് നിഭയം ജീവിക്കാവുന്ന സ്ഥലത്തു് അവനെ എത്തിച്ചു കൊടുക്കുക. അതു് (അങ്ങിനെ ചെയ്യാൻ നിന്നോട് കല്പിച്ചതു്) എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അവർ അറിവില്ലാത്ത ഒരു ജനതയത്രെ.” (ഖു: 9-8)

ഇസ്ലാമിന്റെ വിശാലവീക്ഷണമാണ് ഇതിൽ നാം കാണുന്നതു്. ഇതിന്നു തുല്യമായി മറ്റൊരു വീക്ഷണവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നതിന്നു് ഇന്നുവരെയുള്ള ചരിത്രം സാക്ഷിയാണ്. കമ്യൂണിസ്റ്റ് നാടുകളിൽ ‘ചരിത്രത്തെ കേവലഭൗതികത്വത്തിലൂടെ വ്യാഖ്യാനിക്കുക’ എന്ന സിദ്ധാന്തത്തെ അംഗീകരിക്കാത്തവർക്കു്—കാറൽ മാർക്സിനേയും ലെനിനേയും മാതൃകാപുരുഷന്മാരായി

സ്വീകരിക്കാത്തവർക്കു്—തിരെ സഹനമില്ല എന്നതു് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമല്ലേ? I.

യാതൊരു വിധവട്ടു്-വണ്ണു്-വിവേചനവും ഇസ്ലാമില്ല. ഇസ്ലാമിന്റെ പിറവിയോടെ മനുഷ്യരെല്ലാം സമന്തരായും വസ്ത്രങ്ങളെല്ലാം തുല്യമായും കണക്കാക്കപ്പെട്ടു. വംശപരവും മറ്റുമായ പക്ഷപാതിത്വങ്ങളുടെ കൃത്രിമദൈവങ്ങൾ തകർന്നുപെട്ടു. ശ്രേഷ്ഠതക്കു് നിദാനമായി ഒരേ മാനദണ്ഡം മാത്രം സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടു. ദൈവഭക്തി, അഥവാ സൽക്കർമ്മം, വർഗ്ഗവുമായൊ വണ്ണവുമായൊ അതിന്നു് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല.

“മനുഷ്യരെ ഒരേ സ്ത്രീയിൽനിന്നും പുരുഷനിൽനിന്നുമാണ് നിങ്ങളെ നാം സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നതു്. (പിന്നീട്) നാം നിങ്ങളെ വിവിധ സമുദായങ്ങളും ഗോത്രങ്ങളുമാക്കി തിരിച്ചിരിക്കുന്നതു് നിങ്ങൾക്കന്യോന്യം മനസ്സിലാക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ്. നിങ്ങളിൽവെച്ചു അല്ലാഹുവിങ്കൽ ഏറ്റവും മാനു്സ് നിങ്ങളിൽ (ജീവിതത്തിൽ) ഏറ്ററ്റവുമധികം സൂക്ഷ്മതയുള്ളവനാണ്.” (ഖു: 49-13)

“എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പക്ഷപാതിത്വത്തിലേക്കു് മറ്റുള്ളവരെ ക്ഷണിക്കുകയോ അതിന്നു വേണ്ടി പൊതുതുകയൊ അതിന്റെ പേരിൽ മരിക്കുകയൊ ചെയ്യുന്നവൻ നമ്മിൽ പെട്ടവനല്ല.”

(റാദിസ്, അനുഭാവുദ്)

പതിമൂന്നു് നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കു് മുമ്പ്, ഇസ്ലാമികാധിപത്യകാലത്തു വിവിധ വർഗ്ഗങ്ങളും വിവിധ വണ്ണക്കാരും വ്യത്യസ്ത ഭാഷക്കാരുമടങ്ങുന്ന ആ ജനവിഭാഗം എത്ര സമാധാനത്തിലും സഹോഷത്തിലുമാണ് ഇസ്ലാമികസ്റ്റേററിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടിയതു്? I. സമത്വത്തിന്റെയും സാഹോദര്യത്തിന്റെയും അത്തരമൊരു ചരിത്രം ഇസ്ലാമിലല്ലാതെ എവിടെ കാണാം? പുരോഹിതരുടെ ഉച്ചിയിലെത്തിയ അമേരിക്കയിൽ വണ്ണവിവേചനം ഇന്നും ഒരു തീരാപ്പറ്റമല്ലേ? ഒരു കൈ ആഹ്ലിക്കയിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള കൃത്രിമവിഭജനത്തിന്റെ പേരിൽ എത്രയെത്ര മനുഷ്യാന്മാർ കരുതി കൊടുക്കപ്പെട്ടിട്ടു നാ സിസം വഷങ്ങളോളം ആയുസ്സു് യചിന്താഗതിയിൽ ഉന്നിക്കൊണ്ടല്ലേ നിലനിന്നതു്? എന്തിനേറെ, ദൈവം തിരഞ്ഞെടുത്ത, അവന്റെ സ്നേഹത്തിന്നു് പാത്രമായ ഒരേ ഒരു വർഗ്ഗം നങ്ങളാണെന്നല്ലേ ജ്ഞാതാർ ഇന്നും വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്?

(വിവ: എം. മുഹമ്മദ്, എ. എം. എ. കോളേജ്)

“അത്തഖ് ലീദ്”

എസ്. എം. ഐദിത്

“നാലിലാൽ മദ്ഹബ്ബ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കണം, എന്നാലേ മുസ്ലീമാവൂ” എന്നൊരു തെറ്റായ ധാരണ കേൾക്കാലമായി മുസ്ലീംസമുദായത്തിൽ കടന്നുകൂടിയിട്ട്. ഒരു കൂട്ടം പണ്ഡിതന്മാരാണ് ഇതിന്റെ പ്രണേതാക്കൾ എന്നതത്രെ കൂടാതെ രസവാദം.

ഇന്നു മുസ്ലീംകളിൽ കാണപ്പെടുന്ന ചിന്താരാഹിത്യത്തിന്റെയും, ജ്ഞാനരഹിതതയുടെയും മുഖ്യ കാരണം പ്രസ്തുത ധാരണയാണ്.

ഖുർആനിലും, സുന്നത്തിന്റെയും പ്രബോധനമനുസരിച്ച് ജീവിക്കാൻ കല്പിക്കപ്പെട്ടവരാണ് മുസ്ലീംകൾ. അവരുടെ സമസ്ത ധാരണയും അവ രണ്ടുമാണ്. ഈ വസ്തുത വിസ്മരിച്ച്, ഇതരപ്രസ്ഥാനങ്ങളും, ചിന്താശക്തിയും പിൻപറ്റി.

ഖുർആനിലും, സുന്നത്തിലും ‘ബക്ത്ത്’ എന്ന വേണ്ടി മാത്രം പറയാനുള്ളതല്ല. മറ്റൊരു വ്യക്തിയെ കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്ന ഒരു വസ്തുവിലേക്കാണ് മുസ്ലീംസമുദായം എത്തിയിരിക്കുന്നത്. അല്ലാഹുവിന്റെ കീഴ്വരവും, റസൂലിന്റെ ചുറ്റും ഒരു കോട്ടയും തട്ടാതെ ഇന്നും നമ്മിൽ അറബിയിലുള്ളതല്ല, ഇന്നത്തെ പണ്ഡിതന്മാർക്കോ, സാധാരണക്കാരനോ അതിന്റെ രഹസ്യമില്ല. അവർക്ക് പേണു മദ്ഹബ്ബ് ഇമാമിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളുമാണ്. ഇതിലപ്പുറം മറ്റൊന്നൊരു ഗതി കേടാണ് സമുദായത്തിന് വരാൻ ഉള്ളത്?

ഇതുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്തൊന്നും, നമ്മുടെ പ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഖുർആനും, ഹദീസും നോക്കുകയാണ് പരിഹരിക്കേണ്ടതെന്നും

ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞുപോയാൽ അവർ പിഴച്ചുപോയി! പുത്തൻ ആദർശക്കാരനായി മാറി!!

എന്നാൽ തങ്ങളുടെ വിശ്വാസ ചാരങ്ങൾ അല്ലാഹുവിന്റെയും റസൂലിന്റെയും, കല്പനപ്രകാരവും, ‘സലാഹുല്ലാഹി’യുടെ മാതൃകയും അനുസരിച്ചാണെന്നതിന്നു അവർക്കു രേഖയും ഉദ്ധരിക്കാനില്ല എന്നതത്രെ വാസ്തവം. ഫലത്തിൽ അവരത്രെ സഞ്ചരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

അവർക്ക് പറയാനുള്ളത് മറ്റൊരു ന്യായങ്ങളാണ്.

‘ഖുർആൻ അതിവിപുലവും, വിശാലവുമായൊരു സമുദ്രമാണ്; അതിന്റെ അഗാധഗർഭത്തിലിറങ്ങി വിധികൾ കണ്ടുപിടിക്കാൻ തക്ക പാണ്ഡിത്യമോ, കഴിവോ ഇല്ലാത്തവർക്കില്ല; മറ്റൊരു മനോഹരമായ പാണ്ഡിതന്മാർ അതിൽനിന്നും കോരിയെടുത്തത് ആസാദിക്കുക മാത്രമേ ഇവർക്കു കഴിയുകയുള്ളൂ; ഇതാമിങ്ങല്ലാതെ ഖുർആൻനിന്നും വിധികൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്ന പക്ഷം വഴി പിഴച്ചുപോവു’ എന്നല്ല.

അവർ പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥമിതാണ്. അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിനു ശേഷം പേരിലല്ലാതെ ഖുർആൻ അർത്ഥത്തിൽ പ്രായോഗികമല്ല. സാധാരണക്കാരന്റെ ഒരു വേദഗ്രന്ഥവുമല്ല അത്. ഇന്നു നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ള ഖുർആൻ മഹാത്മാരായ പാണ്ഡിതന്മാർ സഞ്ചരിക്കുകയുള്ളതൊന്നും ചവറാണ്!!

എന്നാൽ യഥാർത്ഥം നേരെ നോക്കിയാൽ ഖുർആൻ സർവ്വ ചരാചരങ്ങൾക്കും മാതൃക കാണിക്കാൻ അവതരിച്ച വേദഗ്രന്ഥമാകുന്നു. മനുഷ്യനാ ചിന്തിക്കാനും, പാപങ്ങളിൽനിന്നും പഠിയ്ക്കുവാനും ഉദ്ദേശിച്ചതാണ് അതിന്റെ പ്രതിപാതനം. **مُطْلَقًا** മുജ്തഹിദിന മാത്രമേ ഖുർആൻ കൈകാര്യം ചെയ്യാവൂ എന്ന പഴയ ഹിന്ദുസിദ്ധാന്തം ഖുർആൻനിന്റെ വ്യക്തമായ ബോധനത്തിനെതിരാണ്. അല്ലാഹു പറയുന്നത്

وَلَقَدْ بَيَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ مِّنْ مَّزَكَّرٍ

‘ഖുർആൻ ചിന്തിക്കാൻ സാധിക്കും വിധത്തിൽ ലളിതമാണ്, ചിന്തിക്കുന്നവരായില്ലേ?’ എന്നാണ്.

മുനാഫിഖുകളെയും, മുശ്റീഖുകളെയും അഭിസംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ടും, അവർക്ക് വായിച്ചുകൊടുക്കാൻ കല്പിച്ചുകൊണ്ടും നിരവധി സൂക്തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചുണ്ട്. അവരാരും ഇസ്ലാമിന്റെ മുഖപ്രമാണങ്ങൾ ഹൃദിസ്ഥമാക്കിയിരുന്നവരോ, ഭാഷാസാഹിത്യത്തിന്റെ ഭൗതികശാസ്ത്രത്തിലായിരുന്നവരോ ആയിരുന്നില്ല. അഥവാ ഇന്നത്തെ പഴയഹിന്ദുഭാവത്തിൽപാഞ്ഞാൽ **مُطْلَقًا** മുജ്തഹിദായിരുന്നില്ല.

അല്ലാഹു പറയുന്നതു നോക്കുക.

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ
 كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا
 فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (نساء)

ഖുർആനിലെ സംബന്ധിച്ച അ
 വർ ചിന്തിക്കുന്നില്ലേ? ദൈവേ
 അഗ്രന്ഥമാണ് അതെങ്കിൽ, ധാ
 രാളും ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങൾ ഖുർആ
 നിൽ അവർ കാണുമായിരുന്നു."

ഇതിന്റെ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ, വി
 ശ്വവിശ്വതനായ ഖുർആൻ വ്യാ
 ഖ്യാതാവ് امام رازى പറയുന്നു:

"നബി (സ)ക്കും, 'മഅ്സൂമാ'
 യ ഇമാമിനും മാത്രമേ ഖുർആൻ
 മനസ്സിലാവൂ എന്നു പറയുന്നവ
 കളായിരുന്നില്ല, എല്ലാവരും ഗ്രഹി
 ക്കാവുന്ന വിധത്തിൽ. ഖുർആൻ
 വ്യക്തമാണെന്നതിനെ ഈ ആയ
 ത്ത് കുറിക്കുന്നു. നേരെമറിച്ചായി
 തന്നെങ്കിൽ, അല്ലാഹു മുന്നാഫിഖ്
 കളോടു ഖുർആനിലൂടെ ചിന്തി
 ക്കാൻ കല്പിക്കുകയോ, ചിന്തിച്ചിട്ടു
 വെച്ച് പ്രയോജനം ഉണ്ടാവുകയോ
 ഇല്ലായിരുന്നു."

(تفسير الكبير ص 399-400)

തുകൾ അദ്ദേഹം പറയുന്നു:

"ലക്ഷ്യങ്ങൾ നോക്കലും, ചി
 ന്തിക്കലും നിർബ്ബന്ധമാണെന്നും,
 അസ്ഥമായ അനുകരണം (تقليد)
 നാശമാണെന്നും ഈ സൂക്തം തെ

ളിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ
 അല്ലാഹു മുന്നാഫിഖ്കളോട് ഖുർ
 ആനിലൂടെ പ്രവാചകത്വത്തിന്റെ
 സാധ്യതയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാനാ
 ണ്ട് കല്പിക്കുന്നത്."

ഖുർആനിന്റേയും സുന്നത്തിന്റേ
 യും ഏതു വശങ്ങളെക്കൂടി പരി
 ശോധിച്ചാലും, മുസ്ലിംകളുടെ അ
 ഭിപ്രായഭിന്നതയും, മാറിതര കാ
 യുണ്ടാകും പരിഹരിക്കാൻ ഖുർആ
 നിലേക്കും സുന്നത്തിലേക്കും മട
 ഞ്ഞാൽ, അതിൽനിന്നു വിധികൾ
 കണ്ടുപിടിക്കാനാണെന്ന് പരസ്യമാ
 യിച്ച് വെക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ബഹു
 മാന്യരായ ഇമാമിങ്ങളും ഇത്തര
 നെയാണ് പറയുന്നത്. മതവി
 ധി തെറ്റേണ്ടത് ആത്മ പറയുന്ന
 തും അന്ധമായി അനുകരിച്ചു പോ
 വരുതെന്ന് വ്യക്തമായ ഭാഷ
 യിൽ അവർ മുന്നറിയിപ്പും തന്നി
 ട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയമായി അവ

തടെ اِجْمَاع (ഏകാഭിപ്രായം)
 സമാപിതമായിട്ടുണ്ട്.

ഈ തഖ്ഖിദിനെ നോക്കുന്നതും,
 ഖുർആനും സുന്നത്തും എന്താണു്
 നമ്മോട് കല്പിക്കുന്നതെന്നും, ഇമാ
 മിങ്ങളും പണ്ഡിതന്മാരും തഖ്ഖി
 ദിനെ സംബന്ധിച്ച എന്തു പറയു
 ന്നു എന്നും നോക്കാം.

തഖ്ഖിദിന്റെ ഭാഷാത്മം "ആ
 ലോചനയില്ലാതെ പിൻപറാൻ"
 എന്നാണ്.

അതിന്റെ സാങ്കേതികാർത്ഥം
 ഇമാം ഗസ്സാലിയുടെ ഭാഷയിൽ

التقليد هو قبول قول بلا حجة مستفى
 ص 132-2

"ലക്ഷ്യം കാണാതെ ഒരുഭിപ്രായം
 സ്വീകരിക്കുക" എന്നാണ്. പ
 രമ്യദർശകളിൽ പഠിപ്പിച്ചവര
 ന്ന جمع الجوامع ലും ഇത്തരമൊ
 ണ്ട് പറയുന്നത്.

اخذ القول من غير معرفة دليله
 ص 111

"ഒരാളുടെ അഭിപ്രായം ലക്ഷ്യ
 മറിയാതെ സ്വീകരിക്കുക."

ഈ വിവക്ഷയനുസരിച്ച് ഒരാ
 ളെ പിൻപറയുന്ന പക്ഷം ദിനിൽ
 അദ്ദേഹത്തെ വിധിവിധികൾക്കു
 ഡികാരമുള്ള ഒരു പ്രത്യേക വ്യ
 ക്തിയാക്കി വെക്കുകയാണ് ചെയ്യു
 ന്നത് എന്നോർക്കണം. ഈ അധി
 കാരം ഇസ്ലാമിൽ അല്ലാഹുവിന്നും
 റസൂലിനും മാത്രമേയുള്ളൂ. അതി
 നാൽ ഈ അർത്ഥത്തിലൂടെ മുസ്ലിം
 കൾക്ക് ആരെയും പിൻപററിക്കൂ
 ടാ; അത് മതവിരുദ്ധമാണ്.

മതകാര്യത്തിൽ ആരെന്തു അഭി
 പ്രായം പറയാനാലും അതെന്തിന്റെ
 അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നും, അ
 ദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് അടിയുറപ്പുള്ള
 താണോ എന്നും ലക്ഷ്യത്തിന്റെ
 അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിശോധിക്ക
 ക തന്നെ വേണം. നബി (സ)യു
 ടെ കാലശേഷം സഹാബത്തും,
 താബിതുനായും അതാണ് ചെ
 സ്തിയായത്.

ഇപ്പോഴത്തെ പണ്ഡിതന്മാർക്കു
 സാധിക്കുകയുള്ളവെങ്കിൽ പാശ്ചാ
 ത്യാക് മറ്റൊരു കർത്തവ്യമുണ്ട്.
 ഖുർആനിന്റേയും, നബിചര്യയു
 ടേയും വെളിച്ചത്തിൽ ഫത്വ് വ
 ന്നൊന്നുവരുത്തേണ്ടതും. ഒരാളുടെ
 ഫത്വ് വാക്കുകളിൽ മറ്റൊരു
 പണ്ഡിതൻ കൂടുതൽ ലക്ഷ്യങ്ങൾ
 നിരത്തി വിധി നല്കുന്നപക്ഷം, കൂ
 ടുതൽ സ്വീകാര്യമായത് ഏതാ
 ണോ അത് തിരഞ്ഞെടുക്കണം.
 അതാണ് വേണ്ടത്. അപ്പോൾ
 'തഖ്ഖിദി' എന്നൊരു പ്രശ്നം ഉ
 തടവിക്കുകയുണ്ടില്ല.

അല്ലാഹു കല്പിക്കുന്നതും ഇതു
 തന്നെ:

اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ
 رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ
 دُونِهِ أَوْلِيَاءَ (اعراف 3)

"അല്ലാഹുവിങ്കൽനിന്നു നിങ്ങൾ
 കൈതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട (ഖുർആനി
 നെ)തിനെ പിൻപറയുക, അവന
 ള്ളാത്ത മറ്റു രക്ഷാകർത്താക്കളെ
 പിൻപററിക്കൂടരുത്."

فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْئٍ
 فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ

"ചല്ല കാര്യത്തിലും നിങ്ങൾ ഭി
 ന്തിക്കുന്ന പക്ഷം അത് അല്ലാഹു
 വിങ്കലേക്കും റസൂലിലേക്കും മടക്കു
 വാൻ".

وَأَنْ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا
فَاتَّبِعُونِي وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ
فَتَفْتَرِقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ
ذَلِكَ وَمَنْ يَصْحَبْكُمْ يَلْعَنُكُمْ
تَتَّقُونَ (അനവധി 103)

“എന്റെ ചൊല്ലായ മാർഗ്ഗമി-
താ. അതിനെ നിങ്ങൾ പിന്തുടര-
വിൻ. മറ്റു മാർഗ്ഗങ്ങളൊന്നും പിൻ-
പറ്റിപ്പോകരുത്. (അങ്ങിനെ
ചെയ്യാത്തപക്ഷം) നിങ്ങൾ ചൊ-
ല്ലായ മാർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു വ്യതിച-
ലിച്ചുപോവും. നിങ്ങൾ സൂക്ഷ്മത-
യുള്ളവരായിത്തീരാൻവേണ്ടി ഇ-
താണ് അല്ലാഹു നിങ്ങളോട് ഉ-
പദേശിക്കുന്നത്.”

وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ وَأَنْتُمْ
تُنْفِلُ عَلَيْهِمْ آيَاتِ اللَّهِ
وَفِيكُمْ رَسُولُهُ وَمَنْ يَعْتَصِمْ
بِإِلَهِ فَقَدْ هُدِيَ إِلَى صِرَاطٍ
مُسْتَقِيمٍ (ആൾ 101)

“നിങ്ങളെങ്ങിനെയാണ് നി-
ഷേധിക്കുകയെന്നത്? നിങ്ങൾക്ക്
അല്ലാഹുവിന്റെ ശ്രദ്ധംപരായ-
ണം ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. അവന്റെ
പ്രവാചകനും നിങ്ങളിലുണ്ട്. ആ-
രെങ്കിലും അല്ലാഹുവിന്റെ പാശം
(ബർമുൻ) മുറുകെ പിടിക്കുന്ന പ-

ക്ഷം അവൻ ചൊല്ലായ മാർഗ്ഗത്തി-
ലേക്ക് നയിക്കപ്പെടും.”

ഇതേ അർത്ഥത്തിലുള്ള നിരവധി
അയ്യത്തുകൾ വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. എ-
ല്ലാം അല്ലാഹുവിന്റെ കീഴ്ത്താലും,
നബിചെയ്യും മുറുകെ പിടിക്കാ-
നും, അതല്ലാത്ത മറ്റേതും ഉപേ-
ക്ഷിക്കാനുമാണ് ഉൽബോധിപ്പി-
ക്കുന്നത്.

നബി (സ)യും പറയുന്നു.

تركت فيكم امرين لن تظلوا
ما تمسكتم بهما كتاب الله
وسنة رسوله (مالك في الموطأ)

“ഞാൻ നിങ്ങളിൽ രണ്ടു കാര്യ-
ങ്ങൾ വിട്ടേച്ചുപോവുന്നു. അവ
മുറുകെ പിടിക്കുന്ന കാലത്തോളം
നിങ്ങൾ പിഴച്ചുപോവുകയില്ല.
അല്ലാഹുവിന്റെ കീഴ്ത്താലും, നബി-
വിന്റെ ചെയ്യുമതത്രെ അത്.”

عن جابر رضي قال قال رسول الله صام
فان خير الحديث كتاب الله وخير
الهدى هدى محمد صام وشر الامور
محدثاتها (مسلم)

“വചനങ്ങളിൽവെച്ചു ശ്രേഷ്ഠ-
മായത് അല്ലാഹുവിന്റെ കീഴ്ത്താ-
ലും, ചർച്ചകളിൽവെച്ചു ഉത്തമമായത്
മുഹമ്മദ് നബി (സ) യുടെ
ചെയ്യുമാകുന്നു. നൂതനമായ കാര്യ-
ങ്ങളത്രെ ഏറ്റവും ചീത്ത.”

عن عبدالله بن عمر قال قال رسول الله
صلم وتفترق امتي على ثلاث
وسبعين ملة كلهم في النار الا ملة واحدة
قالوا من هي يا رسول الله قال ما انا
عليه واصحابي

(رواه الترمذى - مشكوة صف 30)

എന്റെ സമുദായം എഴുപത്തി-
മൂന്നു സംഘങ്ങളായിത്തീരും. അ-
വയിൽ ഒന്നൊഴികെ ബാക്കി എ-
ഴുപത്തിയെട്ടും നരകത്തിലാകുന്നു.
ആ ഒന്ന് ഏതാണെന്ന് സഹാ-
ബത്ത് ചോദിച്ചു. “ഞാനും എ-
ന്റെ അനാചരന്മാരും ഏതിലാ-
ണോ അതാണെന്ന് അവിടന്ന്
പ്രതിവചിച്ചു.”

ഹദീസുഗ്രന്ഥങ്ങളുള്ളതു പരി-
ശോധിച്ചാലും തഖ്ഖീദ് വാദി-
കൾക്ക് പ്രതികൂലമായേ കാണൂ.
അവയിലൊന്നുംതന്നെ, ഏതെങ്കി-
ലുമൊരു “തപശ്ശിഖത്തോ”, മദ്ഹ-
ബ്ബോ പിടിച്ചു നിന്നാലേ രക്ഷയു-
ള്ളവനായി ഇല്ലാതെന്നു.

ഇന്നത്തെ തഖ്ഖീദ് സിദ്ധാന്ത-
ത്തിന്റെ അപാകത കാണണമെ-
ങ്കിൽ ഒരേയൊരു കാര്യത്തെ സംബ-
ന്ധിച്ച് നാല് മദ്ഹബിലുള്ള
ഭിന്നതകൾ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ മതി.
ശാഫിഇ മദ്ഹബിൽ പറയുന്ന-
ത് നായ് جس ആണെന്നും, ഖു-
ർഷ്യേട്ടുള്ള ഏഴു പ്രാവശ്യം കഴക-
ണമെന്നുമാണ്. എന്നാൽ ഇമാം
മാലികിന്റെ മദ്ഹബിലാവട്ടെ
നായ് ഒരു തിന്നുകൂടി ചെയ്യാം.

ഇതൊരു ഉദാഹരണത്തിന്നു എ-
ട്ടുള്ളകാട്ടിയെന്നു ഉള്ള. മദ്ഹ-
ബിന്റെ ഇമാമിങ്ങൾ ഭിന്നിക്കാ-
ത്ത ഒരൊറ്റ മസ്അലയും ഇല്ലാ-
എന്നതാണ് പരമാർത്ഥം. മിക്കതും
ഇസ്ലാമിന്റെ നാരായ വേരിനെ
ബാധിക്കുന്നവയുമാണ്. ഇത് അ-
ല്ലാഹുവിന്റെ പരിശുദ്ധതക്കും,
മഹത്വത്തിനും നേരെയുള്ള ഒരു
വെല്ലുവിളിയാണ്. അല്ലാഹു പ-
റയുന്നത്

وَلَوْ كَانْ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ
لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا

“ഈ വ്യാഖ്യാനം അല്ലാഹു അല്ലാ-
ത്തവരിൽ നിന്നായിരുന്നെങ്കിൽ,
എന്നാലും ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങൾ അ-
വരിൽ കാണുമായിരുന്നു.”

ഇതിൽനിന്നും ബഹുമാന്യരായ
ഇമാമിങ്ങളെ ആക്ഷേപിച്ചു
ന്നോ, അവർ ഇസ്ലാമിൽ തെറ്റായ
വിശ്വാസങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിച്ചു
ന്നോ ആത്മം തെറ്റിപ്പോകരുത്.
ആ വിഷയകമായി വ്യക്തമായ
ലക്ഷ്യം അവർക്ക് കിട്ടിയിരുന്നില്ല
അതുകൊണ്ടാണ് പരസ്പരവ്യത്യാ-
സമുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ അവർ
പറഞ്ഞതെന്ന് വേണം മണ്ണിലാ-
ക്കാൻ. ഇമാമിങ്ങൾ അവർക്ക് മതി-
യായ ലക്ഷ്യം കിട്ടിയപ്പോൾ അവ-
രുടെ ധാരാളം അഭിപ്രായങ്ങൾ തി-
രുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ ഇനത്തിൽ
പെട്ടതാണ് ഇമാം ശാഫിഇയുടെ

മദ്ഹബ് ഇം ഹിദായ് അഭിപ്രായ-
ങ്ങൾ.

ശ്രദ്ധേയമായ രഹസ്യ കാഴ്ചയും, ഇമാമിങ്ങളുടെ കാലത്തു് ഇന്നത്തേതുപോലെ ഹദീസുകളൊന്നും ക്രോഡീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല എന്നതാണ്. ഏതെങ്കിലുമൊരു പ്രശ്നത്തിന്നു ഒരു ഹദീസ് കിട്ടണമെങ്കിൽ ദിംഖിച്ച്, ക്ലേശകരമായ ഒരു യാത്രയെന്ന നടത്തേണ്ടിയിരുന്നു. അന്നു മുസ്ലിംകളോടൊപ്പം ഹദീസും നാട്ടിന്റെ നാനാ ഭാഗത്തും പരന്നു കിടക്കുകയായിരുന്നു. നിരന്തരമായ യുദ്ധങ്ങളും, ആഭ്യന്തരകലാപങ്ങളും കാരണം ചിലർ ആഫ്രിക്കയുടെ ഇരുണ്ട വനാന്തരങ്ങളിൽ പോലും ഒളിച്ചിരുന്നു. കാര്യമായ മുന്നോട്ടു നാലോ ഹദീസ് അവരുടെ കൂടെയും ഉണ്ടായിരിക്കും. ഇവരെല്ലാം സമീപിച്ച ഹദീസ് ശേഖരിക്കുക എന്നതു് ഒന്നോ, രണ്ടോ വ്യക്തികൾ ആയപ്പോലും മുഴുവൻ മിനക്കെട്ടാലും സാദ്ധ്യവുമല്ല. ഈയൊരു വിഷയം ഇമാമിങ്ങളുടെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നു. ഇക്കാരണങ്ങൾകൊണ്ടു തന്നെയാണ് ഹനഫിമദ്ഹബിൽ കള്ളുകടിയെ പരിധിവരെ അനുവദനീയമായതും! ആ വിഷയത്തിൽ ഇമാം ശാഹിഇ (റ) ഒരു പടി മുന്നോട്ടുവന്നെങ്കിൽ സക്കാത്തിന്റെ പ്രശ്നത്തിൽ ഒരു നാലടി പിന്നിലാണ്! ഹനഫിക്കാരൻ വളരെ പുരോഗമിക്കുകയും ചെയ്തു.

ബഹുമാന്യരായ ഇമാമിങ്ങളുടെ കാലശേഷമാണ് ഹദീസുവിജ്ഞാനം മുസ്ലിംകളുടെ സമഗ്രമായ പഠനത്തിനും ശേഖരണത്തിനും ഇരയായതു്. ഹദീസു ശേഖരിക്കാൻ ഒരു കൂട്ടം പണ്ഡിതന്മാർ

തന്നെ ഇറങ്ങിത്തരിച്ചു. ഇസ്ലാമികലോകത്തിന്റെ മുക്കിലും മൂലയിലും കയറിയിറങ്ങി ഹദീസുകളെല്ലാം തേടിപ്പിടിച്ചു. നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ഇന്നുള്ള എല്ലാ ഹദീസുഗ്രന്ഥങ്ങളും ഇക്കാലത്താണ് രൂപംകൊണ്ടതു്.

അതിനാൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു ഇമാമിന്റെ അഭിപ്രായത്തിനെതിരായി സാഹിഹായ ഹദീസ് കണ്ടാൽ ആ ഹദീസ് ഇമാമിന്നു കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നു വിചാരിക്കാനല്ലാതെ ഇമാമിന്റെ അഭിപ്രായം അവിടെ സ്വീകരിച്ചുകൂടാ. ബഹുമാന്യരായ ആ പണ്ഡിതശ്രേഷ്ഠരോടു് അല്ലെങ്കിലും സ്നേഹമുണ്ടെങ്കിൽ അതാണ് ചെയ്യേണ്ടതു്. ഇമാമിങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതും അതാണ്.

ഇമാം ശഅദാനി പറയുന്നു: “ഖുർആനിന്റേയും, സുന്നത്തിന്റേയും പ്രത്യക്ഷബോധന (ظاهر) മനസ്സരിച്ച് പ്രവൃത്തിക്കാൻ മുജ്തഹിദിങ്ങളായ എല്ലാ ഇമാമിങ്ങളും തങ്ങളുടെ കൂട്ടുകാരെ പ്രേരിപ്പിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. ഖുർആനിന്റേയോ, സുന്നത്തിന്റേയോ പ്രത്യക്ഷബോധനത്തിനെതിരായി ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം കാണുന്നപക്ഷം ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തെ വലിച്ചെറിയുക.”

(ميزان الشرائع ج ١)

ഇമാം ശാഹിഇ (റ) ഒരിക്കൽ തന്റെ ശിഷ്യനായ റബീഇനോദ്ദവാറു.

يا ابا اسحاق لا تقلدني في كل ما اقول وانظر في ذلك لنفسك فانه دين ميزان (ج ١ - ص ٤٥)

“അബൂഇസ്ഹാഖേ, ഞാൻ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം നി കണ്ണടച്ചു് അനുകരിക്കരുതു്; നിനക്കുവേണ്ടി നി ലക്ഷ്യം നോക്കണം. കാരണം ഇതു് മതമാണ്.”

വിണ്ടും അദ്ദേഹം പറയുന്നു.

لا يحل تقليد احد سوى النبي صلعم (مستصفى للغير الى)

“നബി (സ)യെ അല്ലാതെ മറ്റാരെയും അന്ധമായി അനുകരിക്കരുതു്.”

ഇമാം അഹ്മദ് മദ്ബുനഹമ്പൽ പറയുന്നു.

“എന്നെയോ, ഇമാം മാലിക്, അമൂസാഇ, നഖ്ഇ ഇവരെ യോ നി അനുകരിക്കേണ്ട. അവർ എവിടെ നിന്നാണോ വിധികൾ സ്വീകരിച്ചതു് അവിടെ നിന്നു നീയും എടുത്തുകൊള്ളുക.”

(ميزان ص ٤٨ - ١)

അബൂഹനീഫ പറയുന്നു:

لا يحل لأحد ان يأخذ بقولنا ما لم يعلم من اين اخذناه اه ايقاظا لهم للتلاط ص ٧٢

“ഞങ്ങൾ എവിടെ നിന്നു് വിധികൾ സ്വീകരിച്ചു എന്നറിയാതെ ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു് സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ല.”

സൂയൂത്തി പറയുന്നു:

هل اباح مالك وابو حنيفة والشافعي قط لاحد تقليد. حاشا لله منهم انهم قد نهوا عن ذلك ولم يفسحوا لأحد فيه (الرد على من اخلد الى الارض)

“ഇമാം മാലികോ, അബൂഹനീഫയോ, ശാഫിഇയോ (റ. ഇ.) ഇവരെല്ലാം അവരെ അനുകരിക്കുന്നതിനെ പാടെ നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഒരാൾക്കും അവരുടെ വിട്ടു വിട്ടു ചെയ്തിട്ടില്ല.”

شيخ محي الدين عبد القادر (رح) പറയുന്നു:

“ഖുർആനിലേയും സുന്നത്തിനേയും നിന്റെ ഇമാമാക്കുക. അവർ പറഞ്ഞു, ഇവർ പറഞ്ഞു എന്നു് ധരിച്ചു നി വഞ്ചിതനാവരുതു്. റസൂൽ കൊണ്ടുവന്നതു് സ്വീകരിക്കാനാണ് അല്ലാഹു പറയുന്നതു്.”

(فتوح الغيب ص ٨٧-٨٨)

ഇപ്പറഞ്ഞതെല്ലാം മുഖല്ലീദിങ്ങൾക്കു് (മദ്ഹബ് സ്വീകരിക്കുന്നവർ) നിഷേധിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത ലക്ഷ്യങ്ങളാണ്. ആരെതു് (രോഹം 33-ാം പേജിൽ)

നബി ചയ്യയിലൂടെ

ഒരു കത്തും തല മൂന്നുവട്ടും തടകൽ? മറുപടിയും

സി. എ. മുഹമ്മദ് മൗലവി.

['തല ഒന്നിലേറെ പ്രാവശ്യം തടകി എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള യാതൊരു സഹിഹായഹദീസുമില്ല' എന്നു കഴിഞ്ഞ ലക്കത്തിൽ വ്യസവിന്റെ ലേഖനത്തിൽ പറഞ്ഞതിനെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ട് കോഴിക്കോട്ട് വലിയ ഖാസി എഴുതിയ കറുപ്പും അതിനുള്ള മറുപടിയും താഴെ ചേർക്കുന്നു]

കത്തും

قَمَسَحَ بِرَأْسِهِ فَأَقْبَلَ وَادِرَ

(എന്നിട്ട് തല തടകി, പിന്നെ (കൈ) മുന്പോട്ട് കൊണ്ടുപോയി, പിന്നോട്ടും കൊണ്ടുപോയി.) എന്നു മുത്തഫഖ് അല്ലെഹിയായ ഹദീസിൽ പറയുമ്പോൾ മൂന്നു വട്ടം ആ വാക്കിൽതന്നെ വരുത്തേണ്ടല്ലോ. അല്ലെങ്കിൽ തല തടക്കേണ്ടത് പിരടിയിൽനിന്നാണ് ആരംഭിക്കേണ്ടത് എന്ന് പറയേണ്ടിവരും. അങ്ങനെ ലേഖകൻ പറയുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. അതിനാൽ "സഹിഹായ ഹദീസ്" മൂന്നുവട്ടം തടകിയെന്നു കാണിക്കുന്നില്ല (1) എന്നു പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. മൂന്നുവട്ടം തടകിയതായി അബുദാവൂദ് രണ്ട് ഹദീസുകളും

ഇബ്നുമാജ്ഹ് ഒരു ഹദീസും ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കളിയുടെ ബാബിൽ ബുഖാരിയിൽ ഇങ്ങിനെയുണ്ട്, ثَمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ وَغَسَلَ رَأْسَهُ ثَلَاثًا (ബുഖാരി 58-1) (പിന്നെ മുഖം കഴുകി, കൈകളും കഴുകി, തലയും കഴുകി മൂന്നുവട്ടം) എന്നാണ് അതിന്റെ പരിഭാഷ. അപ്പോൾ കളിക്ക് വ്യസവിൽ മൂന്നു പ്രാവശ്യം തല കഴുകി എന്ന് ബുഖാരിയിൽതന്നെ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ തല മൂന്നുവട്ടം തടകൽ തിരുമേനിയുടെ ചർച്ചയാണ്.

ശിഹാബുദ്ദീൻ

ഇമ്പിച്ചിക്കോയ തങ്ങൾ, വലിയഖാസി, കോഴിക്കോട്ട്.

(1) ഇങ്ങനെയായിരുന്നില്ല ലേഖനത്തിലെ വാചകം. - പത്രാധിപർ.

മറുപടി

فَمَسَحَ بِرَأْسِهِ فَأَقْبَلَ وَادِرَ

എന്ന വചനത്തിന്നു ഖാസിയവർ കൾ കൊടുത്ത തർജ്ജമയും അതിൽനിന്നു തല മൂന്നു വട്ടം തടകിയെന്നു വരുത്തേണ്ടതു പാഞ്ഞതും ശരിയല്ല. ("തല തടകി, പിന്നെ (കൈ) മുന്പോട്ട് കൊണ്ടുപോയി, പിന്നോട്ടും കൊണ്ടുപോയി") എന്നാണ് ലോ അദ്ദേഹം കൊടുത്ത തർജ്ജമ. അത് ശരിയല്ല. فَمَسَحَ بِرَأْسِهِ (തല തടകി)

എന്നതിനെ വിവരിക്കുന്നതാണ് എന്നാട്ടും പിന്നോട്ടും (കൈ) കൊണ്ടുപോയി എന്ന വാക്ക്. അതുപോലെ മുസ്ലീം നിവേദനം ചെയ്തിട്ടുള്ള അബൂമുഹ്സൈൻ തന്റെ

يَدَهُ الْيَمْنَى ... ثُمَّ غَسَلَ يَدَهُ الْيُسْرَى تَوَضَّأَ فَنَسَلَ وَجْهَهُ എന്നു പറിസിലും ബുഖാരി നിവേദനം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഇബ്നു അബ്ബാസിന്റെ تَوَضَّأَ فَنَسَلَ وَجْهَهُ എന്നും തുടങ്ങുന്ന ഹദീസിലും

تَوَضَّأَ (വൃന്ധചെയ്തു) എന്നതിനെ മുഖം കഴുകി, പിന്നെ കൈകൾ കഴുകി, പിന്നെ തലതടകി, പിന്നെ കാൽ കഴുകി എന്നിങ്ങനെ വിവരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വ്യസ ഉണ്ടാക്കിയതിന്നു ശേഷം മുഖവും, കൈകളും കഴുകുകയും തല തടകുകയും ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് ഇവിടെ അർത്ഥമെന്ന് ഖാസിസാഹിബ് പറയുകയില്ലല്ലോ.

താൻ പറഞ്ഞതുപോലെ അർത്ഥം

മാക്കിയില്ലെങ്കിൽ തലതടകൽ പിരടിയിൽനിന്നാണ് ആരംഭിക്കേണ്ടതെന്ന് പറയേണ്ടിവരമെന്നൊരു ദോഷമാണ് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ (പിരടിയിൽനിന്നു) തുടങ്ങണമെന്ന് പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. കാരണം رَأَى ചോത്ത് പറഞ്ഞുകാര്യം അതിന്റെമുമ്പിൽ പറഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം തന്നെ ആയിരിക്കാമെന്നു മെന്നില്ല; മറിച്ചുമാവാം. മറിച്ചാണെന്ന് പ്രസ്തുത ഹദീസിന്റെ തന്നെ മുത്തഫഖ് അല്ലെഹിയായ മറ്റൊരു സൂത്ര വ്യക്തമാക്കുന്നു. അതിൽ وَادِرَ എന്നതിനുശേഷം

بَدَأَ بِمَقْدَمِ رَأْسِهِ ثُمَّ ذَهَبَ بِهِمَا إِلَى قَهَاءٍ ثُمَّ رَدَّاهُمَا إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي بَدَأَ مِنْهُ (തലയുടെ മുൻവശത്തുനിന്നു തുടങ്ങി പിന്നെ അവയെ (കൈകളെ) പിടലിയിലേക്ക് കൊണ്ടുപോയി, പിന്നെ അവളെവിന്നു ആദ്യം തുടങ്ങിയേടത്തേക്കുതന്നെമടക്കി) എന്നു കൂട്ടതലായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

പിടലിയിൽനിന്നാണ് തടകൽ ആരംഭിക്കേണ്ടതെന്ന് പറയേണ്ടിവരമെന്ന് ഖാസിസാഹിബ് ഭയപ്പെടുകയാണല്ലോ. അതിനെകുറിച്ചു അങ്ങനെയൊന്നും ഭയപ്പെടേണ്ടതില്ല. ഉലമാക്കളിൽ ഒരു വിഭാഗം അങ്ങനെ പറയുന്നവരായുണ്ട്. പോരേങ്കിൽ بَدَأَ بِمُقْخَرِ رَأْسِهِ

(തലയുടെ പിൻഭാഗത്തുനിന്നു തുടങ്ങി) എന്നു സഹിഹായ ഒരു ഹദീസിൽ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു സിദ്ധം പരഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഇനി "അബൂദാവൂദ്" രണ്ട് ഹദീസിലും ഇബ്നുമാജ: ഒരു ഹദീസിലും മുന്നവാട്ടം തടകിയതായി ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്ന ഖാസിസ ഹിബ്ബ് എഴുതിയതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് പറയുവാൻ ഉള്ളത്. എന്നാൽ അബൂദാവൂദ് തന്നെ "ഉസ്താന്റെ സഹിഹായ ഹദീസുകളെല്ലാം കറിക്കുന്നത് തല തടകൻ ഒരു വട്ടമെന്നാണ്" എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇബ്നുൽ മുൻദിബ് ഇപ്രകാരം പറയുന്നു: "നബി (സ. അ) യിൽനിന്ന് തല തടകുന്ന വിഷയത്തിൽ സ്ഥിരപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് ഒരു വട്ടമെന്നതാകുന്നു". ഇബ്നുൽ ഖയ്യിം പറയുന്നത് ഇങ്ങിനെയാണ്: "നബി(സ.അ) തല തടകൽ ആവർത്തിച്ചിട്ടില്ല എന്നതാണ് സഹിഹ്. മാത്രമല്ല തിരുമേനി അവയവങ്ങൾ കഴുകുന്നത് ആവർത്തിക്കുമ്പോൾ തല ഒരിക്കൽമാത്രം തടകുകയാണ് ചെയ്തിരുന്നത്. ഇങ്ങനെ തിരുമേനിയിൽനിന്ന് വ്യക്തമായി വന്നിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ മാറ്റം തിരുനബിയെക്കുറിച്ച് സഹിഹായി വന്നിട്ടില്ല. ഇതല്ലാതെയുള്ള ഹദീസുകൾ ഒന്നുകിൽ വ്യക്തമല്ലാത്ത സഹിഹോ (നബി മുത്തൂന്ന് വട്ടമായി വൃന്ധ ചെയ്യുമ്പോൾ സഹാബി പറയുംപോലെ) അല്ലെങ്കിൽ മൂന്ന് വട്ടമെന്നും വ്യക്തമാക്കിയതും സഹിഹല്ലാത്തതുമാണ്. (അബൂദാവൂദ് ഹിദായത്തും ചെൽക്കുറുപ്പാന്റെ ഹദീസുപോലെ). മതം ഇബ്നുമാരിയിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു. മൂന്ന് വട്ടം തടകി എന്നു വന്നിട്ടുള്ള ഹദീസുകൾ സഹിഹായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ അവ കൊണ്ടുള്ള ഉദ്ദേശം തടകൻകൊ

ണ്ടു തല മുഴുവനാക്കി എന്നാണെന്ന് വെക്കേണ്ടതാണ്, എന്നല്ലാതെ ഓരോ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം തടകലുകളല്ലാത്തത്. ഇതാണ് ദലീലുകളെ എല്ലാം ഏകോപിപ്പിക്കുവാനുള്ള വഴി".

(فتح الباری ص ۲۳۹-۱)

ഖാസിസാഹിബ് ബുഖാരിയിലെ കളിയുടെ ബാബിലുള്ള
 ثَمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ وَغَسَلَ رَأْسَهُ (പിന്നെ മുഖം കഴുകി, കൈകളും കഴുകി, തലയും കഴുകി മുന്നവാട്ടം) എന്ന വാചകം വൃന്ധവിൽ തല മുന്നവാട്ടം തടകുന്നതിന് തെളിവായി ഉദ്ധരിച്ചതിൽ അത്ഭുതം തോന്നുന്നു. തല മുന്നവാട്ടം കഴുകി എന്നത് വൃന്ധവിന്റെ ഭാഗമായിട്ടല്ല കളിയുടെ ആരംഭമായിട്ടാണ് ചെയ്യുന്നത് ബുഖാരിയിൽ തന്നെയുള്ള മറ്റു ഹദീസുകൾ നോക്കിയാലും ഗ്രഹിക്കാൻ പ്രയാസമില്ല. ഇതിനുംപുറമെ വൃന്ധവിൽ തടകുന്നതിനാലുമാത്രം തല കഴുകുന്നത് മർദ്ദമാണെന്നുള്ളത് ഉലമാക്കളെല്ലാം ഏകോപിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതിയാണ്. നബി(സ.അ) തല തടകുന്നതിന്നു പകരം കഴുകിയതായിത്തന്നെവിടെ അത് മർദ്ദമാണെന്നു പറയുവാൻ ലോകത്തിലെ ഒരു ആലിമും എന്നുവേണ്ട ഒരു മുസ്ലീമും ഒന്നെടുക്കുകയില്ല.

وقد اتفق على كراهة غسل الرأس
 بدل المسح وإن كان مجزئاً
 (فتح الباری ص ۲۳۸-۱)

മന്നവനും നീയും സമന്മാർ

ടി. ഉബൈദ്.

വിട്ടേക്കു ദിനങ്ങളെ; യഥേഷ്ടം വന്തിക്കട്ടെ!
 തുവ്വു മാനസനായിത്തീരുക വിധിയിങ്കൽ!
 രാവുകൾ വിപൽക്കരമാകിലും ദുഃഖിക്കല്ലാ;
 കേവലം ക്ഷണികമാണെന്നെഹിക വിപത്തുകൾ.
 മല്ലിട്ടു വിപത്തോടു ധീരപുഷ്പനായി;
 മാനസം വിളക്കുക സൗശീല്യഗുണാഭ്യുദയം.
 സൗമ്യശീലവും സമൗദാര്യവുമെത്രയെത്ര
 ഭീമമാം നൃപനയെ മാച്ചിട്ടു പാഞ്ഞെന്നാകിൽ!
 മന്നിൽ ശാശ്വതമല്ല ദുഃഖവുമെന്നവു;
 നിന്നുടെ ക്ലേശങ്ങളും ക്ഷേമവുമതുപോലെ.
 മോഹിച്ചിടത്തൊട്ടും ലുബ്ധനിൽ നിന്നെന്ദാര്യം;
 ദാഹിപ്പവന്നേകമോ കളിർനിർ, കാളം ചെന്നി?
 തളത്താനിൻ വൈമുഖ്യം ദൈനംദിനാഹാരത്തെ;
 വളത്തില്ലതിനെ നിന്നെന്ദാര്യകൃതം ലേശം.
 ആത്മസംതുഷ്ടനായ് നി ജീവിക്കിൽ വിശ്വം വാഴ്-
 മാനവനും നീയും സമന്മാരെന്ന നൂനം.
 ഏവന്റെ മുന്നിൽ തൂതിയണവു - പാപിടവും
 ദോഷമേ ശക്തങ്ങളല്ലവനെ മോചിപ്പിച്ചാൻ.
 വിസ്തൃതം ദൈവത്തിന്റെ പാരിടമിതെന്നാലും
 തൃത്യതാനന്താൽ സങ്കചിതം സാഹാരവും!

(ഒരു അറബി കവിതയുടെ ആശയനവാരം.)

ഇക്കോല്ലം 10,99, 543 പേർ ഹജ്ജ് ചെയ്തു.

ഇറാക്ക്	18338	മൊറോക്കോ	11242
മൊൻ	1503	മഹ്റത്ത്	124
പലസ്തീൻ	1005	നെജീരിയ	7823
ഈജിപ്റ്റ്	19495	നേപ്പാൾ	52
തൂർക്കി	25984	ഗ്രീക്ക്	102
ഇറാൻ	24937	ഉഗണ്ട	247
പാക്കിസ്ഥാൻ	8694	യമൻ	28875
ഇന്ത്യ	16006	യുഗോസ്ലാവിയ	741
ലിബിയ	14768	ഐത്യോപിയ	3463
സിറിയ	18458	ജോർഡൻ	10434
സുഡാൻ	6554	അഫ്ഗാനിസ്ഥാൻ	10434
സ്വീറ്റ്സ്സർലാൻഡ്	1	മോർമോസ്	54
സ്വീഡൻ	2	പശ്ചിമ ജർമ്മനി	3
സിംഗപ്പൂർ	44	റഷ്യ	17
സോമാലി	838	അമേരിക്ക	33
ഏഡൻ	398	ഇൻഡോനേഷ്യ	15291
ഘാന	10	കോങ്കോ	13
ഗിനീ	1713	(ലിയോപോൾഡ്വിൽ)	6639
ബ്രിട്ടീഷ് ഗയാന	8	മലയേഷ്യ	573
ഹ്രാൻസ്	278	ചാഡ്	37
ഫിലിപ്പൈൻസ്	2968	ഡെൻമാർക്ക്	2232
അസ്റ്റർവേൾട്ട	151	പോളണ്ട	7
ദക്ഷിണ റീയറാൻഡ്	10	ബ്രിട്ടൻ	571
ഖത്തർ	1721	ബ്യൂറൂണ്ടി	4
സൈപ്രസ്	7	ബ്രൂണായ്	8
കമ്പോഡിയ	81	ടാൻസാനിയ	232
കാമറൂൺ	384	ടോഗോ	30
കെനിയ	141	ടുണീഷ്യ	535
കുവൈത്ത്	5860	ഹ്രബ്ബ് സോമാലിലാൻഡ്	92
ലബനാൻ	5409	ടോളണ്ട	3946
ലൈബീരിയ	19	ടിനിഡാഡ്	13
മാലി	1085	ഗാംബിയ	205
മൗറീത്താനിയ	327	അൽജീരിയ	11442
മലഗാസി	38	മഡഗാസ്കർ	160
മോറിസ്	29		

ദക്ഷിണാഫ്രിക്ക 969 (27-ാം പേജിൽ നന്നാ)
 ജാപ്പാൻ 2 പാക്കിസ്ഥാൻ പേജിൽ, ഞങ്ങൾ
 ഹിന്ദു മതം 2186 ഞങ്ങളുടെ വിശുദ്ധ വാദം ഉപേ
 ഡന്മാർക്ക് 1 ക്ഷിക്കില്ല എന്നാണവർ പറയുന്ന
 ദഹോമി 150 തെക്കിൽ, ഇമാം ഗസ്സാലി തന്റെ
 ദ. റൊഡേഷ്യ 9 കാലക്കാരായ മുഖല്ലിദിനാളോട്
 റുവാണ്ട 4 പറഞ്ഞതു തന്നെയാണ് അവരോ
 സാംബിയ 18 ണ് പറയാനുള്ളത്.
 സിലോൺ 419 "അൾ അരി, മുഅ്തസിലീ, ഹ
 സിറാലിയോൺ 104 നിലിപോലെയുള്ള മദ്ഹബ്ബ
 ഐവറികോസ്റ്റ് 427 കൾക്കെതിരായിവാണ് കഫ് ഹ
 സെനീഗൽ 2587 ന് അവർ പറയുന്ന പക്ഷം, അ
 റാസുൽഖൈദാ 112 തൊരു വിവേകശൂന്യമായ വഞ്ച
 മറ്റു ചില രാജ്യങ്ങളടക്കം ന്നും. അവനെ അസ്ഥമായ അനുക
 ആകെ 2, 99, 543 ന്നും അടിമയാക്കി വെച്ചിരിക്ക
 സുൽതാൻ അറേബ്യ 8, 00, 000 ന്നും അവൻ അസ്ഥരിൽ അസ്ഥനാ
 ഒട്ടാകെ 10, 99, 543 ന്നും അപ്പനെ ഉപദേശിച്ചുകൊ
 (فصل الفرقه ص ٤)

ارثنا كرايميم فانه

EDATHANATTUKARA ORPHANAGE

P. O. EDATHANATTUKARA.
 (Via) MELATTUR, PALGHAT Dt.

200-ൽ പരം അനാഥകളും അഗതികളുമായ ബാലികാ ബാലന്മാരെ ഭക്ഷണം, വസ്ത്രം, വിദ്യാഭ്യാസം, ചികിത്സ തുടങ്ങി എല്ലാ വിധ സൗകര്യങ്ങളും സൗജന്യമായി നല്കി സംരക്ഷിച്ചു വരുന്ന പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ഏറ്റവും വലിയ ധർമ്മസ്ഥാപനം.

17 കൊല്ലമായി സമുദായത്തിന്റെ പൊതു ഉത്തരവാദിത്വം പ്രശസ്തമാവുന്ന സിറോചിച്ച്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ മഹൽ സ്ഥാപനത്തിന്റെ നിലനില്പ് സമുദായത്തിലെ ഉദാരമതികളുടെ ഉള്ള ശിണ്ണ സഹായസഹകരണങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നത്.

മേലിലും ഈ മഹൽസ്ഥാപനത്തെ മറക്കാതിരിക്കുക.

എന്നും സിരട്ടടി

K.T. ABBAS FAIZI
VATTALUR - P.O.

676507
676507

മുസ്ലീംകളും അക്ഷരപുജയും

പി.മഹ്മദ് കുട്ടശ്ശേരി



മതനിയമങ്ങളുടെയും തെളി വ്യക്തമായും യുക്തികളും തത്വങ്ങളും ഗ്രഹിക്കാതെ അവയുടെ ബാഹ്യരൂപങ്ങളെ മാത്രം പിന്തുണച്ചിലതല്ല, മുസ്ലീംകളിൽ. പണ്ടു മുളവാർ പാടിയിരുന്ന അന്ധമായി അപ്പടി പകർത്തുന്നവരും മതത്തെ ന്യായത്തിന്റെയും യുക്തിചിന്തയുടെയും വെളിച്ചത്തിൽ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനെ അംഗീകരിക്കാത്തവരും ഉൾപ്പെടുന്നു.

عبد الحروف (അക്ഷര പുജകർ) എന്നാണ് ആധുനിക പണ്ഡിതന്മാർ ഇവരെ വിളിക്കുന്നത്. ഖുർആൻ വാക്യങ്ങളുടെ ആന്തരത്വത്തിലേക്ക് ഇറങ്ങിച്ചെല്ലാൻ അനുവാദിക്കാതെ ബാഹ്യ രൂപത്തിൽ മാത്രം അവയെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നവരാണ് ഇവർ. 'റമസാനിൽ പ്രഭാതസമയത്ത്' കറുത്ത നൂലും വെളുത്ത നൂലും തമ്മിൽ വേർതിരിച്ചിരിക്കുന്നതുവരെ തിന്നുകയും കടിക്കുകയും ചെയ്യാം' എന്ന ഖുർആൻ വാക്യം അതിന്റെ ബാഹ്യത്വത്തിൽ മനസ്സിലാക്കി നൂല് കെട്ടിക്കിടന്ന ഒരു സഹാബിയുടെ കഥയുണ്ടല്ലോ. പക്ഷെ, അന്ന് അദ്ദേഹത്തെ തിന്നത്താൻ ആളുണ്ടായി

രുന്ന. ഇന്ന് ചില ഖുർആൻവാക്യങ്ങളെയും സംഭവങ്ങളെയും ഇതുപോലെ തെറ്റിദ്ധരിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് പറയാൻപോലും നിവൃത്തിയില്ലാത്ത നിലയാണ്. ഹദീസുകളിൽ ഖുർആന്റെ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾക്കും സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കും നിരക്കാത്തതും ഖുർആൻ വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന യുക്തിചിന്തയിൽ ഒതുങ്ങാത്തതുമായ പലതും എങ്ങിനെയോ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഒരു വിവേചനത്തിന് മുതിരാതെ അവയൊക്കെ അപ്പടി അംഗീകരിക്കുന്നതായാൽ എന്തായിരിക്കും ഫലം? കാളക്കൊമ്പിൽ നിൽക്കുന്ന ഭൂമിയെയും മലക്കിന്റെ ഗർജ്ജനത്തിൽനിന്ന് ഉടലെടുക്കുന്ന ഇടി ശബ്ദത്തെയും പുതിയ തലമുറക്ക് അറിയില്ലെങ്കിലും, വേറെ പലതും അവർക്ക് അറിയാം. അല്ലാഹു നിശ്ചയിച്ച പ്രകൃതി നിയമത്തിലധിഷ്ഠിതമായ ശക്തിയുള്ള ഈമാനിസ്ഥപക്ഷം അസാധാരണ സംഭവങ്ങൾക്കൊണ്ടും അന്ധമായ അനുകരണക്കൊണ്ടും ദുർബ്ബലമായ, മുന്നോട്ടുള്ളതാൻ കഴിയില്ലാത്ത ഒരു ഈമാനാകും അവർക്കുണ്ടാവുക.

താടി വളർത്തി "കാളകെട്ടി" വികൃതമാകുമ്പോൾ അത് കാടി

ഭംഗിയാക്കുന്നത് സുന്നത്തിന് വിരുദ്ധമാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നവരുണ്ടല്ലോ. നബിയുടെ മുടി മുക്കിയ വെള്ളം രോഗശമനത്തിനുവേണ്ടി മോതിക്കുക എന്ന വാഗ്ദാനം ഇതിനിന്ന് അറക്കിന്റെ കൊള്ളിക്കൊണ്ടുവന്ന് പല്ലുതേക്കുന്നവരും വേറെയുമുണ്ട്. എന്നാൽ ശൈഖ് മുഹമ്മദ് ഗസ്സാലി عباد الحروف നല്ലൊരു ഉദാഹരണം കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഒരു മതപണ്ഡിതന്മാരുടെ തലപ്പാവ് നീണ്ട വാല്യം കാണാറുണ്ടല്ലോ. ഒരു പുണ്യമായി കൊണ്ടുനടക്കുന്ന ഈ വാലെങ്ങിനെ വന്നുകൂടിയെന്നറിയാമോ? അത്യുഷ്ണമുള്ള താമസിക്കുന്ന അറബിയിൽ തലയോടൊപ്പം ഉഷ്ണത്തിന്റെ കാഠിന്യത്തിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടാൻ പീരിട്ടുകിടക്കാനാണിതിനുള്ള കാരണം. ഇതപ്പടി പകർത്തുന്ന അന്ധമായ അനുകരണത്തെ ഗ്രന്ഥകർത്താവ് ശക്തിയായി പരിഹസിക്കുകയാണ്. കാര്യങ്ങളുടെ ചുരുപാടുകളും സന്ദർഭങ്ങളും നോക്കാതെ മുമ്പിൽ കണ്ട അക്ഷരങ്ങളെ മാത്രം കണക്കിലെടുക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ദോഷം കുറച്ചൊന്നുണ്ടല്ലോ.

ഖുർആൻ ആദ്യമായി മുസ്ലിം ഫാഫിൽ ശ്രോശിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ അതിന്റെ ന്യായത്തിൽ ചിലർ സംശയിച്ചെങ്കിലും ക്രിയാത്മകമായ ആ എതിർപ്പ് പ്രശംസനീയമായിരുന്നു. ഖുർആൻ മറ്റു ഭാഷകളിലേക്ക് പരിഭാഷപ്പെടുത്തൽ പാപമായി മുസ്ലീംകൾ ഗണിച്ചു. അതിനാൽ ഖുർആന്റെ പരിഭാഷ ആദ്യം പുറത്തിറങ്ങിയത് ഒരു കൃത്യാനിയമത്തോടുകൂടി

വന്നു—അതും ഖുർആന്റെ എതിർപ്പ് യാഥാസ്ഥിതികന്മാരുടെ എതിർപ്പുകാരനും ഒന്നാമത്തെ അച്ചടിയത്തു് അറബി അക്കാരൻ പണ്ഡിതന്മാരുടെ ഹന് വാഗ്ദാനത്തോടുകൂടിയാണ്. പക്ഷെ, ഇതിലും കഠിനതയായിത്തീർന്നു മർദ്ദം കെ. എം. മൗലവിക്ക് അത് "സ്വാതന്ത്ര്യം" ഗ്രന്ഥം പുറത്തിറക്കുകയും, "സ്വാതന്ത്ര്യം" നിധി ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ടും ചെങ്കോലും—യാഥാസ്ഥിതികന്മാരിൽനിന്നും പുരോഗമനവാദികളിൽനിന്നും എന്നറിയില്ല, വന്ന എതിർപ്പ്. ഗുണഭോജങ്ങളെ വിവേചിക്കുന്നതിലും തന്മയങ്ങളെ വിവേചിക്കുന്നതിലും ഖുർആന്റെ അദ്ധ്യാപനം ഗ്രഹിക്കാത്തവരാണ്. സ്-മാ-റ-ക എന്നീ അക്ഷരങ്ങളിൽ പിടിച്ചുനിൽക്കുന്നവരാണ്, ഇതൊക്കെ ശിക്ഷിന്റെയും ബിദ്അത്തിന്റെയും വഴിയാണെന്ന്. ശിക്ഷ എന്തുകൊണ്ട് പൊറുക്കപ്പെടാത്ത പാപമായി എന്നും, സമ്പൂർണ്ണ വിജയത്തിലേക്കുള്ള മനുഷ്യന്റെ ഗമനത്തെയും പുരോഗമിയെയും അതെങ്ങിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നും ചിന്തിച്ച് ഗ്രഹിക്കാത്തവരാണ് ഈ എതിർപ്പുകാർ എന്നതിൽ സംശയമില്ല. ഹാമുകൾക്കൊണ്ടു വിപ്ലവത്തിനെ ജനസമുദായങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം നല്കുവാനാണ് ഖുർആൻ വന്നതെന്ന് നാം ഓർക്കണം. വലിച്ചു നിട്ടി വ്യാഖ്യാനിച്ചാൽ എന്തൊക്കെ തെറ്റാണെന്ന് സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് ഹാമം തീർത്ഥാടിക്കാനുള്ള പരമാധികാരം അല്ലാഹുവിനാണെന്നും മനുഷ്യൻ ഭോന്നിയതുപോലെ അതിൽ കൈകടത്തുന്നതുസാധിക്കുന്ന

മെനമുള്ള മുൻപുറം ശക്തിയായ താക്കിത്തു ഞാനിവിടെ ഉണർത്തട്ടെ:

وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ
الْأَسْتَكْمُ الْكَذِبَ هَذَا
حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لَتَفْتَرُوا
عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ، إِنَّ الَّذِينَ
يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا
يُفْلِحُونَ — النحل

“നിങ്ങളുടെ നാവിൽ വരുന്നതനുസരിച്ച് ഇതു ഹലാലാണ്, ഇതു ഹറാമാണ് എന്നിങ്ങനെ നിങ്ങൾ കള്ളം പറയരുത്. അല്ലാഹുവിന്റെ പേരിൽ നല്ല പടച്ചങ്ങാക്കലാണത്. അല്ലാഹുവിന്റെ പേരിൽ നല്ല പടച്ചങ്ങാക്കുന്നവർ വിജയിക്കുന്നതല്ല. നിശ്ചയം!”

ഈ സംഭവവും, പുരോഗമനവാദികളുടെ വേഷത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന ചിലരുടെ നയങ്ങളും പ്രവൃത്തികളുമെല്ലാം ഒരു കാര്യം തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്: യാഥാസ്ഥിതികത്വത്തിന്റെയും തഖ്ലീദിന്റെയും ദിർഘകാലത്തെ വാഴ്ച നമ്മിൽ അടിച്ചേൽപ്പിച്ച ചിന്താപരമായ മരവിപ്പിന്റെയും സങ്കീർണ്ണ വിഷണുതലിന്റെയും പീടുത്തത്തിൽ നിന്ന് പുണ്യ മോചനം ലഭിക്കാൻ ഇനിയും നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

മതത്തിന്റെ തൊലിപ്പാദം പിടിച്ചുള്ള പോക്ക് നിങ്ങൾ സത്ത് കസമരമാക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിലാണ് നാം ഇനി ഊന്നിനിൽക്കേണ്ടത്. ഫിഖ്ഹിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നമസ്കാരത്തിന്റെ ആകൃതിക്കൊക്കെയും പ്രധാന്യം കൊടുക്കുന്ന

തിനാപകരം മുൻപുറം കല്പിക്കുന്ന നമസ്കാരത്തിന്റെ കാര്യം കൂടുതൽ വില കല്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചില പദങ്ങളെയും പദങ്ങളുടെ അർത്ഥത്തെയും ചെല്ലിയുള്ള വാദപ്രതിവാദം കണ്ടപ്പോൾ ആരോ ചോദിച്ചുവത്രെ: “മുസ്ലിംകളുടെ ഇന്നത്തെ വലിയ പ്രശ്നം പദപ്രയോഗമല്ലോ?” വളരുന്ന പുതിയ പണ്ഡിത തലമുറയുടെ ജിജ്ഞാസയിൽനിന്ന് ഉടലെടുക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൃപ്തികരമായ ഉത്തരം നല്കാൻ കഴിയുന്നില്ല ഇന്ന് പണ്ഡിതന്മാർക്ക്. ലോകമാകെ യുക്തിചിന്തയിലൂടെ നിങ്ങളുടേതായ മതത്തെ മാത്രം അതിർന്നിന്ന് ഒഴിച്ചുനിൽക്കുന്ന ശ്രമം ഏങ്ങിനെ വിജയിക്കും? എന്നാൽ അക്ഷരങ്ങളുടെ വാലിലെ പിടികൂടുകയെന്നത് അയ്യവതന്ത്രം എത്ര പണിപ്പെട്ടാലും മതവും യുക്തിചിന്തയും തമ്മിൽ സംയമനം സൃഷ്ടിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. ശാസ്ത്രവും യുക്തിയും സാധ്യവും അത്രയധികം വളർന്നിട്ടില്ലാത്ത കാലത്ത് എഴുതപ്പെട്ട ഗ്രന്ഥങ്ങളെയും വ്യത്യസ്തനങ്ങളെയും കാലഘട്ടത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ വിലയിരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഏതായാലും, യാഥാസ്ഥിതികത്വത്തിന് ഐക്യമായിത്തീർന്ന സാധിനത വെറും വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ മാത്രം അവശേഷിക്കുകയും കുറച്ചുകൂടിയ കാര്യം തിരിഞ്ഞവരെല്ലാം യുക്തിയുടെയും ചിന്തയുടെയും മാർഗ്ഗത്തിൽ നിങ്ങൾ പെമ്പൽ കൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നതാണ് ഇന്നു കാണുന്ന യാഥാർത്ഥ്യം.

ഇസ്ലാമും മുസ്ലിംകളും

II

എൻ. വി. അബ്ദുസ്സലാം ബിൻ മുഹമ്മദ്.

മുസ്ലിംകളിൽ സത്യം നിലനിറുത്തുവാൻ ആത്മത്യാഗം ചെയ്യാൻ തയ്യാറുള്ള, അല്ലാഹുവെക്കാൾ മറ്റാരെയും ഭയപ്പെടാത്ത, അല്ലാഹുവെ സ്നേഹിക്കുന്ന, അവന്റെ തൃപ്തി സമ്പാദിക്കൽ ലക്ഷ്യമായി കരുതി ജീവിക്കുന്ന കഠിന സത്യവിശ്വാസികൾ എല്ലായ്പ്പോഴും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നതാണ് സന്തോഷകരമായ രണ്ടാമത്തെ വസ്തുത.

അല്ലാഹു പറയുന്നു:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ
مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ
يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ
وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ
أَعَزُّونَ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوِ
مَاتَ لَا تَمِ ذَٰلِكَ فَضَّلَ اللَّهُ يُونُسَ
مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ
(سورة المائدة)

“വിശ്വസിച്ചവരെ, നിങ്ങളിൽ വല്ലവനും മതംവിട്ടു തെറ്റുകയാണെങ്കിൽ, (പകരം) അല്ലാഹു മറ്റൊരു ജനതയെ കൊണ്ടുവരും; അല്ലാഹു അവരെ സ്നേഹിക്കുകയും അവർ അവനെ സ്നേഹിക്കുകയും ചെയ്യും; സത്യവിശ്വാസികൾക്ക് നേരെ അവർ വിനയാത്മരായിരിക്കും; അവിശ്വാസികൾക്കുനേരെ അവർ അനസ്സുള്ള-തോല്പിക്കപ്പെടാത്ത (ഒരു ശക്തി) തായിരിക്കും; അവർ അല്ലാഹുവിന്റെ വഴിയിൽ സമരം ചെയ്യുകയും, ആക്ഷേപകന്റെ യാതൊരു വിമർശനത്തെയും ഭയപ്പെടാതെ (അല്ലാഹുവിന്റെ വഴിയിൽ ധീരമായിത്തീരുകയും) ചെയ്യുന്നവരും ആയിരിക്കും; അതു അല്ലാഹുവിന്റെ മഹത്തായ ഒരു ദാനമാണ്; അവനഭ്യർത്ഥിക്കുന്നവർക്കാണ് അവനെ ദാനം ചെയ്യുക; അല്ലാഹു വിശാലനും സമൃദ്ധനുമായതല്ല.”

മേൽ എഴുതിയ ആയത്തു് എത്ര സന്ദർഭത്തിൽ അവതരിച്ചതായാലും, അതിലെ വാഗ്ദത്തം ലോകാവസാനംവരെ നിലനിൽക്കുന്നതാണ്. അഥവാ ഇസ്ലാമിന്റെ അനന്തരമായി അതിർന്നിന്ന് വ്യ

തിചലിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അല്ലാഹു വിന്റെ ദിനീന്ത് ഒരു കോട്ടയും തട്ടനതല്ല; പ്രസ്തുത ആയത്തിൽ വിവരിച്ചപോലെയുള്ള യഥാർത്ഥ മുജാഹിദ്കളെ അല്ലാഹു ഈ ലോകത്തിൽ എപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നതാണ്. ഇതാണ് നബി(സ.അ) തിരുമേനിയുടെ വാഗ്ദത്തവും. തിരുമേനി ഈ സമുദായത്തിന്റെ അധാപനത്തെപ്പറ്റി മുന്നറിയിപ്പ് നല്കുമ്പോഴല്ലാം, യഥാർത്ഥ മുജാഹിദ്കൾ ലോകത്ത് എല്ലാ ദ്വേഷമുണ്ടായിരിക്കുമെന്ന സന്തോഷവാർത്ത അറിയിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു നിട്ടമുണ്ട്.

ഇതേവരെ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളത് കൃഷ്ണികളെ സംബന്ധിച്ചുകേട്ടതോളമുള്ള രണ്ട് സന്തോഷകരമായ വസ്തുതകളെപ്പറ്റിയാണ് ലോകത്തിന് മറുവരും വിവരിക്കാം.

പുരുസമുദായങ്ങളെ പിൻപററുന്നു.

നബി(സ.അ)തിരുമേനി പ്രവചിച്ചിട്ടുള്ളതായി ശരിയായ സന്ദേശമുൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്: "ഈ സമുദായം പുരുസമുദായങ്ങളോടു ചാണിന്ത് ചാണായും മുഴങ്ങിന്ത് മുഴയായും പിൻപററുമെന്ന്". അഥവാ മുമ്പ് ഗ്രന്ഥം നല്കപ്പെട്ട സമുദായങ്ങൾ തങ്ങളുടെ മതത്തോടു എങ്ങിനെ പെരുമാറിയോ അതേപ്രകാരം ഈ സമുദായവും പെരുമാറുമെന്ന്. അവരുടെ ചെസ്തികളെപ്പറ്റി ഖുർആൻ പറയുന്നതെന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നപക്ഷം, നമ്മുടെ സദിതി എങ്ങിനെയിരിക്കണമെന്നു പരിശോധിക്കാമല്ലോ. അല്ലാഹു പറയുന്നത്:

وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَتْلُمُونَ
الْكِتَابَ إِلَّا أُمَانِيَةً وَإِنْ هُمْ
إِلَّا يَظُنُّونَ (سورة البقرة)

"ചില ഉന്നിയുള്ളവർ (അമാനിയ്യ) അല്ലാഹു കിതാബിനെ പഠിക്കാനോ അറിയാത്ത നിരക്ഷരക്ഷികൾ അറിയില്ലെന്ന്; അവർ ഈഹിക്കുന്നവർ മാത്രമാണ്".

ജൂതന്മാരെ - ബന്ധുബന്ധുവരികെ - പഠിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണ് അല്ലാഹു ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. തങ്ങളുടെ കിതാബിൽനിന്നും യാതൊന്നും അറിയാത്ത പാമരജനങ്ങളാണ് ജൂതന്മാരിൽ ഭൂരിപക്ഷവും, ചില അമാനിയ്യ മാത്രമേ അവരുടെ കൈവശമുള്ളൂ. അമാനിയ്യ എന്നത് ഉന്നിയുള്ളവന്റെ ബഹുവചനമാണ്. ആ വാക്കിന് മുമ്പ് അത്ഭുതങ്ങളുള്ളതിനാലും അവ കഴിവാതെ ആയത്തിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കാൻ ഇടയുള്ളതിനാലുമാണ് ആ പദത്തിന് പരിഭാഷ എഴുതാതിരുന്നത്. അത്ഭുതങ്ങൾ ഇവയാണ്: 1) കെട്ടുകഥകൾ, 2) വ്യാമോഹങ്ങൾ, 3) വായന (അത്ഭുതമറിയാതെ)

അതായത് ബന്ധുബന്ധുവരികെ സമുദായത്തിലെ - ജൂതന്മാരിലെ - ബഹുജനങ്ങൾ മതത്തെപ്പറ്റി ഒന്നും അറിയാത്തവരാണ്. പാരമ്പര്യമായി കേട്ടുവരുന്ന ചില കെട്ടുകഥകളും "ബന്ധുബന്ധുവരികെ സമുദായം എന്തായാലും സ്വർഗ്വാകാശികളാണ്; എത്രയേങ്കിലും ചെസ്തിയും അവർ നരകത്തിൽ കറിയായ ശിക്ഷക്ക് പാത്രമാക

യില്ല" എന്നതടങ്ങിയ ചില വ്യാമോഹങ്ങളും, വേദഗ്രന്ഥം അത്ഭുതമായിത്തീർന്നു വായിക്കുന്ന ശിലയും മാത്രമായിത്തന്നെ മതമെന്ന നിലയിൽ അവരുടെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്നത്. ഇന്നും ജൂതന്മാരുടെ നില അതാണ്. ശാസ്ത്രത്തിലും ആധുനിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും ഇന്ന് ലോകത്തു ജൂതസമുദായം മുന്നണിയിലാണെങ്കിലും അവരിൽ വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണന്മാർക്കു പോലും മതത്തെപ്പറ്റി സൂക്ഷ്മമായ അറിവില്ല. ഒരു ജൂത ഉദ്യോഗസ്ഥനെ - വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉയർന്ന സ്ഥാനത്തായിട്ടും മതഗ്രന്ഥത്തെപ്പറ്റി എന്റെ സ്നേഹിതൻ ചോദ്യം ചെയ്തപ്പോൾ "തനിക്കു വേദഗ്രന്ഥം ഓരവാനറിയാമെന്നല്ലാതെ ഹിബ്രു അറിയാത്തതുകൊണ്ട് അത്ഭുതമറിയുകയില്ല" എന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി.

അമാനിയ്യന്റെ മുമ്പ് അത്ഭുതപ്രകാരവും ജൂത ബഹുജനങ്ങൾക്കു അമാനിയ്യ മാത്രമേ ഉള്ളൂവെന്നു മനസ്സിലായല്ലോ. എന്നാൽ കൃഷ്ണി സമുദായത്തിന്റെ സമിതിയെന്താണ്? ഈ മുന്നോട്ടുപ്രകാരവും കൃഷ്ണി ഭൂരിപക്ഷം ജൂത ഭൂരിപക്ഷത്തെ പിൻപററിയിരിക്കുന്നുവെന്നു പറയുന്നതിൽ തെറ്റുണ്ടോ?

കൃഷ്ണിസമുദായം ലോകത്തിന്റെ നാനാ ഭാഗത്തുമുണ്ടല്ലോ. ഖുർആനിൽനിന്നും നബി(സ.അ) തിരുമേനിയുടെ ചർച്ചയിൽനിന്നും ദീൻ മനസ്സിലാക്കാതെ കേട്ടുകേൾവിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയല്ലേ അവരിൽ ഭൂരിപക്ഷവും മതം മനസ്സിലാക്കിവരുന്നത്? എന്തു പാ

പങ്ങൾ ചെയ്യാറും അവരിൽ ആരും നരകക്കാരാകയില്ല; അവർ സ്വർഗ്ഗക്കാർതന്നെയാണ് എന്നല്ലേ അവർ മനസ്സിലാക്കിവെച്ചിട്ടുള്ളൂ? കൃഷ്ണി വർത്തിൽ അംഗമാണ് എന്നകാരണമൊണ്ടു മാത്രം അവർക്ക് രക്ഷയുണ്ടെന്ന അവരുടെ വ്യാമോഹം ബന്ധുബന്ധുവരികെ വർത്തിൽ പെട്ടതുകൊണ്ടു നങ്ങൾക്കു രക്ഷയുണ്ട് എന്ന് ജൂതന്മാർ ധരിക്കുന്നതുപോലെയാണോ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി അല്ലാഹു പറയുന്നത്:

لَيْسَ بِأَمَانِيَّتِكُمْ وَلَا أَمَانِيَّةِ
أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يَتَمَلَّ
سَوْماً يُجْزَى بِهِ وَلَا يَجِدْ لَهُ
مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيّاً وَلَا نَصِيْرًا
وَمَنْ يَتَمَلَّ مِنَ الصَّالِحَاتِ
مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنْتَنِي وَهُوَ
مُؤْمِنٌ قَاتِلُكَ يَدْخُلُونَ
الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ تَقِيْرًا
(سورة النساء)

"നിങ്ങളുടെ അമാനിയ്യ (കാത്ത്) അഹ്-ലു കിതാബിന്റെ അമാനിയ്യമല്ല. (കാത്ത്മിതാണ്) "വല്ലവനും ഓരാറു ചെയ്താൽ അതിന്റെ പാലം അവൻതന്നെ അനുഭവിക്കണം; അല്ലാഹുവിനു പുറമെ ഒരു ബന്ധുവെയോ ഒരു രക്ഷകനെയോ അവൻ നേടുകയുമില്ല; വല്ലവനും - പുരുഷനാവട്ടെ, സ്ത്രീയാവട്ടെ - വിശ്വാസിയായും കൊ

ങ്ങ് സല്ലയ്ക്കൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പക്ഷം, അവരെത്ര സ്വർത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നവർ; അവർ അല്ല പോലും ദ്രോഹിക്കപ്പെടുകയില്ല". കെട്ടുകഥകളോ, വ്യമോഹങ്ങളോ, അത്ഭുതം തിരിയായതെയുള്ള ജല്ലനങ്ങളും മന്ത്രോച്ചാരണങ്ങളുമോ യാതൊരാളെയും നരകത്തിൽ നിന്ന് രക്ഷിച്ചു സ്വർത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുകയില്ലെന്നും, നേരെ മറിച്ചു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് സല്ലയ്ക്കൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ജനങ്ങൾ കമാതുമേ രക്ഷയുള്ളവെന്നും, വർഗ്ഗീയമായ വിക്ഷണത്തിൽ പരലോകത്തിൽ യാതൊരാളും രക്ഷിക്കപ്പെടുകയില്ലെന്നും ഉള്ള വസ്തുതകൾ മേൽവിവരിച്ച ആയത്തിൽ നിന്നും വ്യക്തമാവുന്നതാണ്. അവൻ എന്റെ വസ്തുതിൽ പെട്ടവനാണ്. അല്ലെങ്കിൽ കട്ടംബത്തിൽ പെട്ടവനാണ്, അല്ലെങ്കിൽ എന്റെ ശിഷ്യനാണ്, അല്ലെങ്കിൽ എന്റെ സ്നേഹിതനാണ് എന്നൊന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട്—ഈ ലോ

കത്തിലെ ഭരണാധികാരികളുടെ മുമ്പിൽ നടക്കാനുള്ള പ്രകാരം—യാതൊരാൾക്കും ആ ലോകത്തുവെച്ചു യാതൊരാളെയും രക്ഷിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. എല്ലാ രക്ഷയുടെയും അടിസ്ഥാനം സത്യവിശ്വാസമാണ്. എന്നാൽ ജൂതന്മാർ വാദിക്കുന്നത് ഇതിൽനിന്നല്ല വ്യത്യാസപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു വാദമാണ്. തങ്ങൾ ബന്ധുബന്ധുക്കളായവർക്കുവേണ്ടിയെടുക്കുകയാണ്. തങ്ങൾ പരലോകത്തിലും അന്ത്യജന്മത്തിലും തിരിച്ചുവരും. ഇതിനോടനുബന്ധമായ വാദങ്ങൾ മുസ്ലീം ബഹുജനങ്ങളിലും കടന്നു കൂടിയിട്ടുണ്ട്. അവരിൽ പലരും ഈ വ്യമോഹത്തിൽ കിടന്നു നട്ടു തിരിയുകയാണ്. ഈ അസംവിശ്വാസത്തിൽനിന്നും വ്യമോഹത്തിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെട്ടവർ നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇന്ന് മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽ വളരെ കുറച്ചേയുള്ളൂ. — തുടരും.

Phone: 147.

Gram: UMMER BEEDI.

മേന്മയിലും ഗുണത്തിലും മികവുറ്റ

കെ. ഉമ്മർ ബീഡി

ഉന്മേഷത്തിന്റെ ഉറവിടം, സംതൃപ്തിയുടെ സാക്ഷാൽക്കാരം

K. UMMER & SONS, TELLICHERRY.

Stockists:-

P. Assoo C/o. Mahe Stores, Palghat-1

വരിസംഖ്യ

അൽ-മുർശിദ് മാസിക

ഇന്ത്യ, സിലോൻ, പാകിസ്ഥാൻ

ഒരു കൊല്ലത്തേക്ക്

3—50

6 മാസത്തേക്ക്

2—00

മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ

ഒരു കൊല്ലത്തേക്ക് (സിമെയിൽ)

5—00

.. എയർമെയിൽ

11—00

പരസ്യ നിരക്ക്

(ഒരു പ്രാവശ്യം)

കവർ അവസാനഭാഗം

150—00

.. 2, 3 ഭാഗങ്ങൾ

100—00

ഉൾഭാഗം മുഴുവൻ പേജ്

50—00

.. പകുതി പേജ്

30—00

.. കാൽപേജ്

15—00

[ദീർഘകാലത്തേക്ക് പ്രത്യേക നിരക്ക്.]

ഹസ്ത: മുഹമ്മദ് നബി (സ)
പുഷ്പവേദങ്ങളിൽ.

ഹിന്ദു—ബൗദ്ധ—പാർസി വേദോപനിഷത്തുക്കളിലും, തെരാത്താ—ഇഞ്ചിൽ (പുതിയ നിയമം, പഴയ നിയമം) എന്നീ വേദഗ്രന്ഥങ്ങളിലും തിരുനബിയുടെ തിരുത്തുവാരത്തെക്കുറിച്ച് വന്നിട്ടുള്ള ആഗമന പ്രവചനങ്ങൾ സവിസ്തരം വിവരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു അമൂല്യ ഗ്രന്ഥം.

ബഹു: സയ്യിദ് മുഹമ്മദലി ശിഹാബ് (കൈറോ യൂനിവേഴ്സിറ്റി) അവർകളുടെ അവതാരികയോടെ ഈ ഗ്രന്ഥം ഇസ്ലാമിക ഗവേഷണങ്ങൾക്കും പഠനങ്ങൾക്കും കനപ്പെട്ടൊരു മുതൽകൂട്ടായിട്ടുണ്ട്.

തേനിക്കടലാസ്സിൽ 150ൽപരം പേജുകൾ

വില 1ക. 50 പൈസ.

പേർസ്സേജ്ക്കും 1ക. 75 പൈസ അയക്കുക.

കേറാലോട് സൗജന്യം.

C. H. മുഹമ്മദ് & സൺസ്,

തിരൂരങ്ങാടി, കേരള. Phone: 3.

Printed by Hajee C. H. Ebrahim at the Amirul Islam Power Press, Edited by E. K. Moulavi, & Published by Mohsin bin Ahmed, B. A., L. T. for the K. M. Moulavi Memorial Trust, Tirurangadi, Kerala.

1999 ജൂൺ 35

K. Affan
Kannan Koduvil House
50 Vattalor-676507.
Via Makkarapuzha
Mpm. De